

A satellite-style map of Europe and the Mediterranean region, showing green landmasses and blue water bodies. The map is centered on the continent of Europe.

**Estudio Internacional de
Valores Fundación BBVA**
Primera parte:
Valores y actitudes en Europa
acerca de la esfera pública

Fundación
BBVA

Departamento de Estudios Sociales y Opinión Pública

Septiembre 2019

- El Estudio Europeo de Valores 2019 de la Fundación BBVA examina un amplio conjunto de valores y actitudes de la población adulta de 5 países europeos: Alemania, Reino Unido, Francia, Italia y España. Los valores y actitudes considerados abarcan los ámbitos público (política, economía, medios, confianza) y privado (religión, ética, ciencia, medio ambiente).
- Esta presentación está referida exclusivamente a distintas facetas de la esfera pública. El análisis comparado de estos valores y actitudes identifica los puntos en común y las diferencias entre esas cinco sociedades, así como en el seno de cada una de ellas, atendiendo a factores sociodemográficos y culturales: la edad, el género, el nivel de estudios y el autopoicionamiento ideológico.
- La información empírica se ha obtenido a través de una encuesta a una muestra representativa de 1.500 personas de 18 y más años en cada uno de los cinco países más poblados de la Unión Europea.
- El trabajo de campo ha sido realizado por Ipsos entre abril y julio de 2019. El diseño del cuestionario y el análisis de los datos obtenidos se ha llevado a cabo por el Departamento de Estudios Sociales y Opinión Pública de la Fundación BBVA.

- El objeto del estudio es captar un amplio conjunto de preferencias, valores y creencias que contribuyen a orientar la conducta individual en numerosas facetas de los ámbitos público y privado, así como las relaciones del comportamiento en ambos dominios.
- Los valores funcionan como una especie de “GPS cognitivo, normativo y emocional” para la orientación en la toma de decisiones personales en cuestiones y contextos complejos acerca de los cuales los individuos cuentan con información escasa: ayudan a identificar “lo bueno” (lo que es valioso) y “lo correcto” (qué clase de comportamientos individuales e institucionales son obligatorios, permitidos o “prohibidos”). Es un universo “soft” y “latente”, pero eficaz y estable.
- Entre el marco de valores y actitudes predominante en la sociedad en un período dado y el marco institucional y normativo, puede darse alineamiento o desajuste, compatibilidad o inconsistencia (abierta o latente). El cambio social y político tiene una de sus bases en la interacción entre las instituciones, las políticas y el universo latente de las percepciones, valores y actitudes de la población. En sociedades democráticas y pluralistas, los valores y actitudes predominantes suelen convivir y, en ocasiones, colisionar con los específicos de algunos grupos y segmentos (“minorías”) con subculturas propias.

- El mapa de los “intangibles” culturales -los valores y las actitudes- es bastante estable en sus contornos principales, viéndose afectado o modificado en la población adulta como consecuencia de eventos de perfil excepcional (crisis) o de nuevas informaciones de singular relevancia, visibilidad y difusión. En el plano individual, el universo de valores interiorizado como propio es resistente a intentos de cambio vía persuasión por terceros o propaganda. El cambio de valores y actitudes tomados en conjunto es, por lo general, lento, fruto de procesos fragmentarios y acumulativos.
- En las actuales condiciones de globalización y redes de comunicación en tiempo real los valores y las actitudes de una sociedad pueden verse modelados en tiempos más cortos por eventos particularmente significativos (“tipping points”) y movimientos originados en otras geografías.
- Para cartografiar los valores y actitudes de una sociedad no es imprescindible ni útil postular la existencia de ideologías omniabarcantes y estructuradas entre la población, algo que, por lo general, se observa solo entre las “elites” (en sentido sociológico). Pero, aunque las relaciones sean más laxas que las existentes en el marco de una ideología (dotada de una base cognitiva y valorativa y de “fuentes” doctrinales), sí que hay afinidades o agrupaciones con sentido (no aleatorias) entre los distintos valores y actitudes (entre los de la esfera pública, los de la esfera privada y entre los de ambas).

- El estudio ofrece una especie de cartografía de valores y actitudes ante la esfera pública, de carácter fundamentalmente descriptivo, señalando los rasgos más sobresalientes de España en relación a los otros cuatro países europeos a mediados del 2019 y, en algunos indicadores, su evolución temporal en los últimos 14 años. Cuatro grandes ejes:

Interés, información y participación en la esfera pública

- Mapa de intereses informativos
- Seguimiento de la actualidad a través de los medios
- Participación en actividades políticas y sociales
- Asociacionismo

Autoidentificación ideológica, Democracia, papel del Estado e identificación territorial

- Autoidentificación ideológica
- Visión sobre el funcionamiento de la democracia y su relación con el ordenamiento jurídico
- Actitudes hacia los partidos políticos y la clase política
- Visión de las responsabilidades del Estado
- Identificación territorial

Confianza en grupos e instituciones

- Confianza en grupos profesionales
- Confianza en instituciones
- Percepciones sobre la corrupción
- Percepciones acerca de los Tribunales de Justicia y los medios de comunicación

Preocupaciones ante retos globales

- Percepción de la coyuntura económica
- Actitudes ante desafíos globales: cambio climático, inmigración, acogida de refugiados y “fake news”



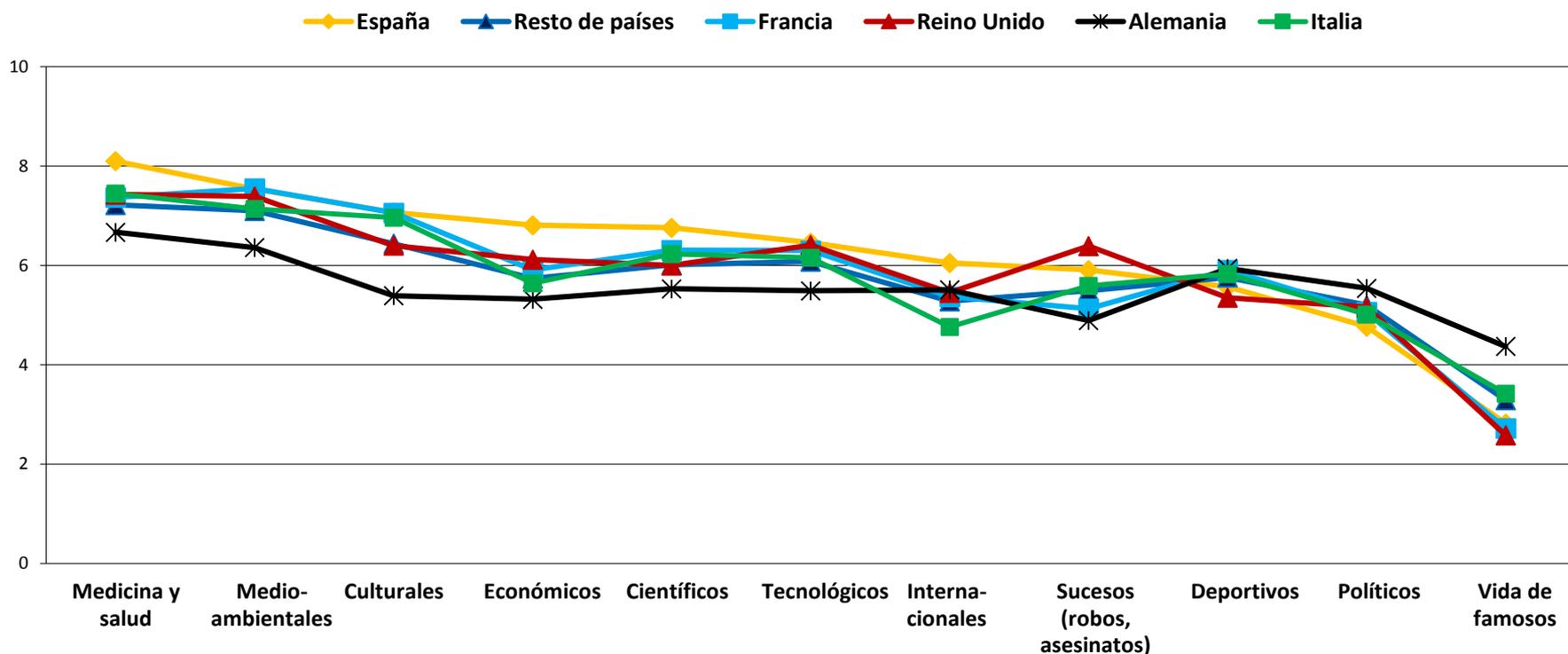
Interés, información y participación en la esfera pública

- **Mapa de intereses informativos**
- **Seguimiento de la actualidad a través de los medios**
- **Participación en actividades políticas y sociales**
- **Asociacionismo**

- El nivel de interés hacia los temas políticos se sitúa en todos los países en un punto medio de la escala de interés (de 0 a 10). Los temas de salud y de medioambiente son los que suscitan mayor interés declarado. Les siguen los temas culturales, económicos, tecnológicos y científicos. En el lugar más bajo se ubica la información sobre la vida de los famosos.
- Los españoles se sitúan por debajo de la media de los otro cuatro países en interés por los temas políticos y por encima en los temas internacionales, económicos, científicos y medicina y salud.

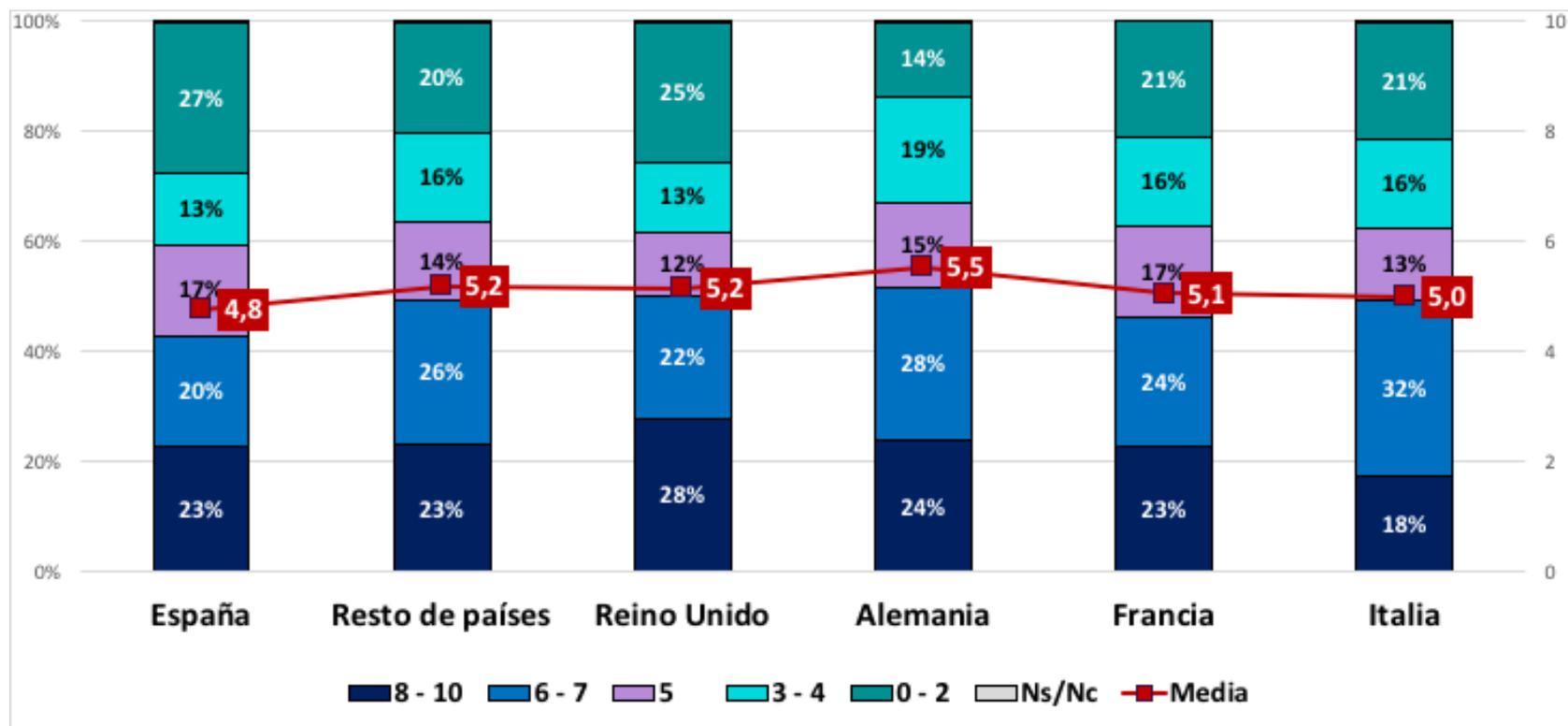
“Me gustaría que me dijera cuál es su grado de interés acerca de cada uno de los temas que le voy a leer”

Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que no le interesa nada y 10 que le interesa muchísimo. Base: total de casos



- La distribución del nivel de interés hacia los temas políticos muestra la existencia de un segmento muy significativo en España que se sitúa en el extremo de fuerte desinterés (con puntuaciones de 0 a 2), distante del promedio europeo. En Alemania, por contra, ese grupo es aproximadamente la mitad que en España.

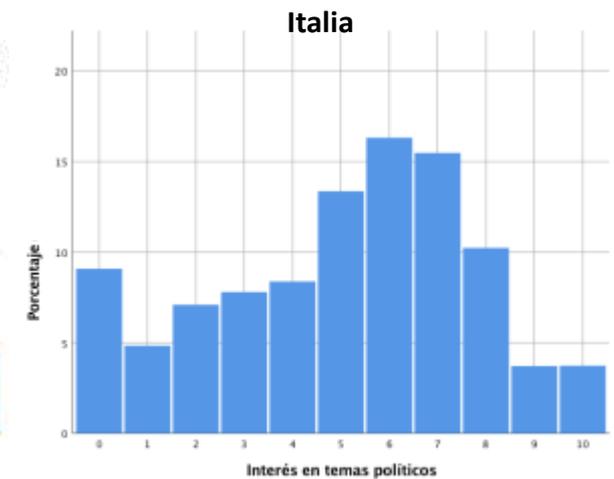
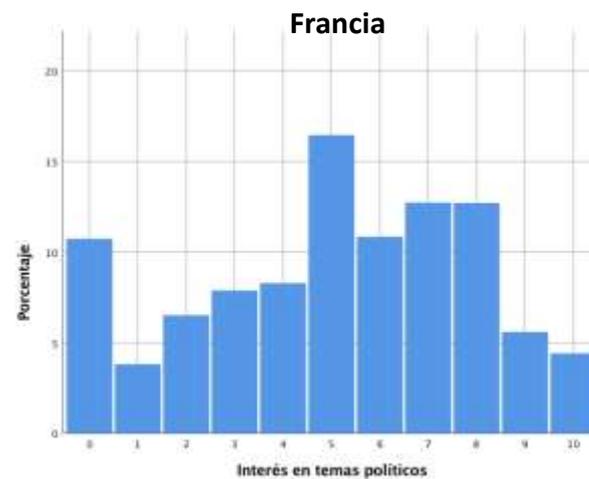
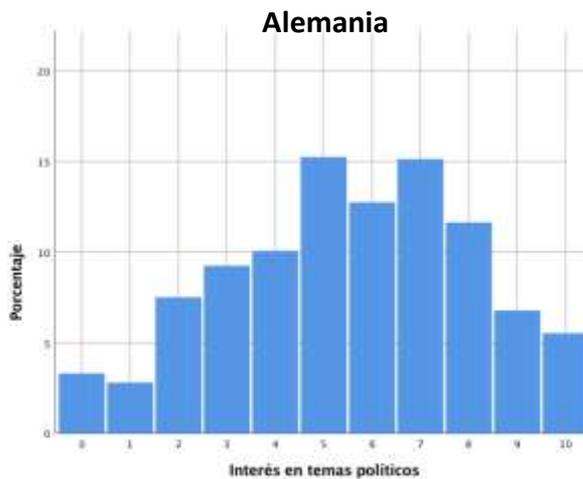
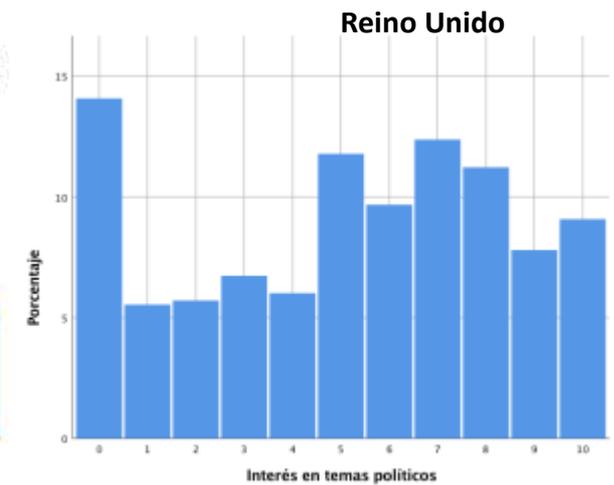
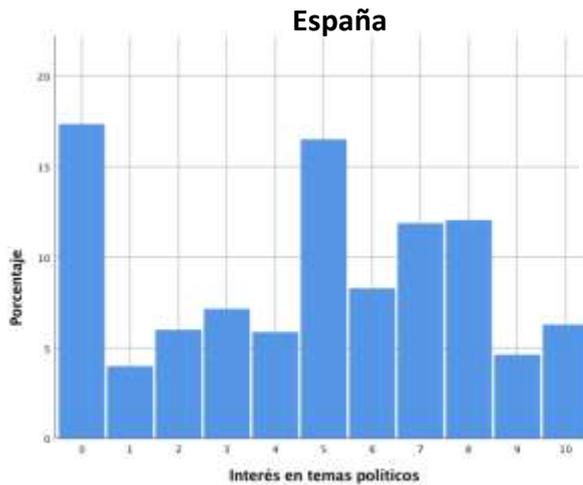
“Me gustaría que me dijera cuál es su grado de interés acerca de cada uno de los temas que le voy a leer”
TEMAS POLÍTICOS. Distribución en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que no le interesa nada y 10 que le interesa muchísimo. Base: total de casos



- En España, así como en Reino Unido, la “moda” (la respuesta con más menciones) de la escala de interés es “0”, evidenciando desinterés extremo e incluso rechazo. Esa puntuación extrema distorsiona (reduce) la media.

“Me gustaría que me dijera cuál es su grado de interés acerca de cada uno de los temas que le voy a leer”

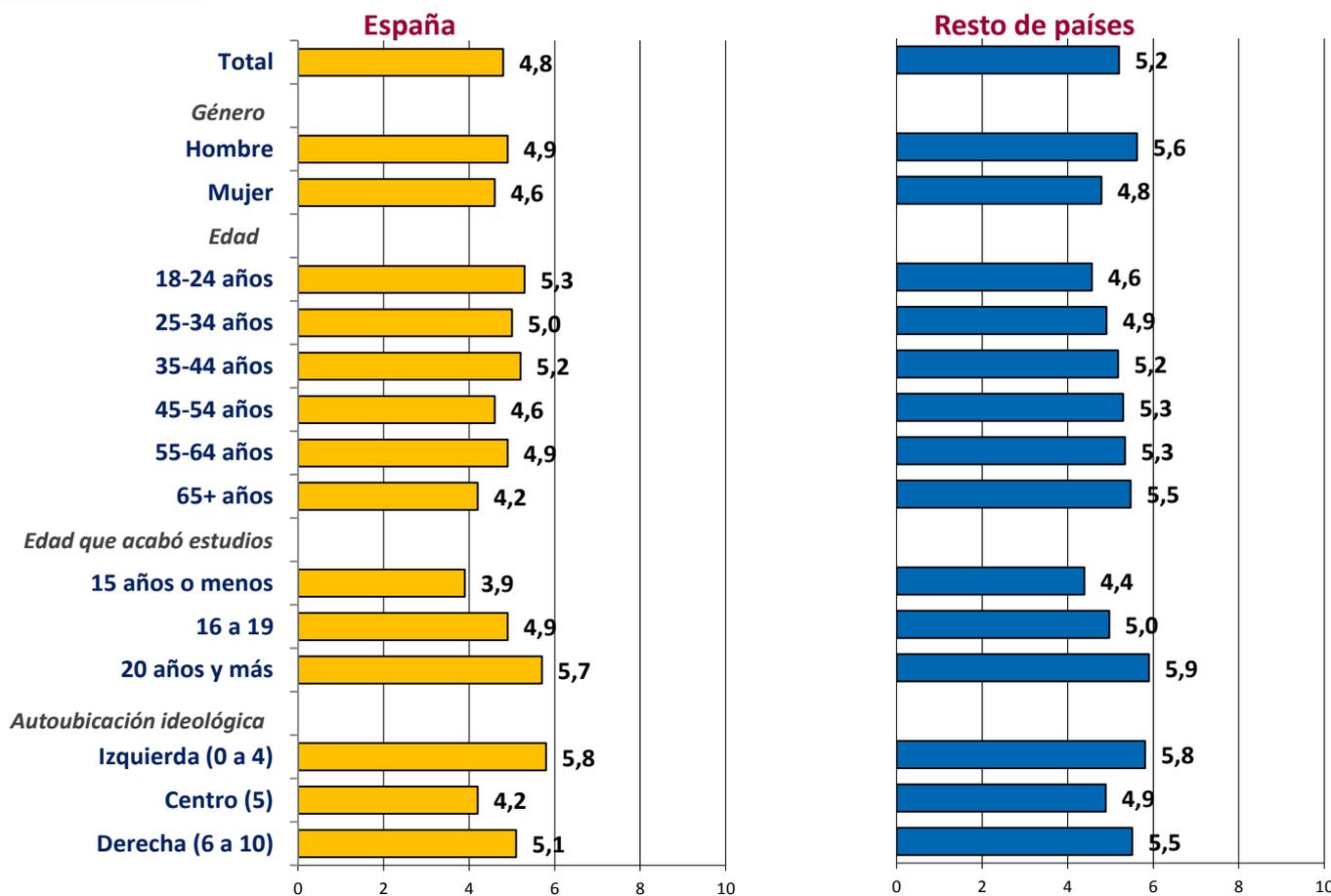
TEMAS POLÍTICOS. Distribución en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que no le interesa nada y 10 que le interesa muchísimo. Base: total de casos



- En España el interés por los temas políticos es mayor entre los jóvenes, entre quienes tienen un nivel de estudios más alto y quienes se autoidentifican ideológicamente con la izquierda. Diferencia modesta entre hombres y mujeres.
- En los otros cuatro países, el interés por la política es mayor entre los hombres y la pauta por edad es inversa a la de España –se incrementa entre los grupos de mayor edad-, entre quienes tienen un nivel de estudios más alto y quienes se declaran de izquierdas.

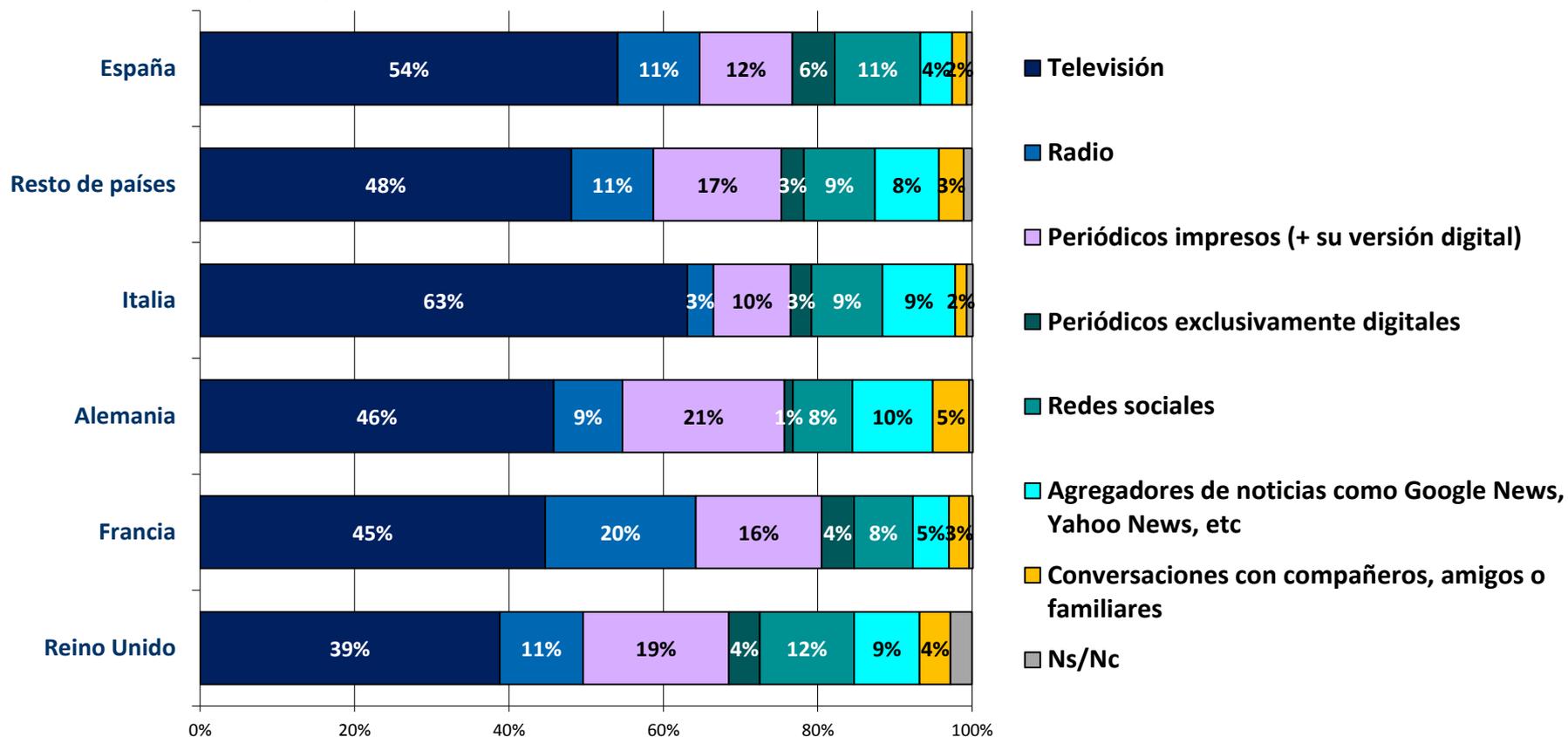
“Me gustaría que me dijera cuál es su grado de interés acerca de cada uno de los temas que le voy a leer”

TEMAS POLÍTICOS. Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que no le interesa nada y 10 que le interesa muchísimo. Base: total de casos



- Las actividades personales de obtención de información acerca de los asuntos públicos son, junto al interés declarado, el prerrequisito para una participación en las distintas facetas de la vida pública. La **TELEVISIÓN** continúa siendo el medio principal de información sobre la actualidad. Sumando los formatos impreso y digital, le siguen los **PERIÓDICOS**, mientras que una proporción similar se decanta por **OPCIONES DIGITALES** (redes sociales y agregadores de noticias). Una proporción menor tiene en la **RADIO** su primera opción. La televisión destaca en Italia y España. En Alemania, Francia y Reino Unido hay más variabilidad en las preferencias.

“¿Cuál es el medio principal a través del cual se informa usted acerca de la actualidad?” Primera mención. Base: total de casos



- Atendiendo a los dos principales medios de seguimiento de la información en los cinco países, se confirma la preponderancia de la televisión, particularmente en Italia y España.
- En segundo lugar, se sitúan los periódicos, tanto en formato impreso como digital, sobresaliendo los primeros en Alemania y los segundos en Francia y Reino Unido. En España la preferencia por los periódicos impresos como primero o segundo canal de información está por debajo de la de los demás países.
- En tercer lugar, se sitúan los medios estrictamente digitales como las redes sociales y los agregadores de noticias, destacando los casos del Reino Unido y de Italia, no distantes o a la par con los periódicos.
- Por detrás de ellos se sitúa la radio, aunque en el caso de Francia es un medio muy seguido.

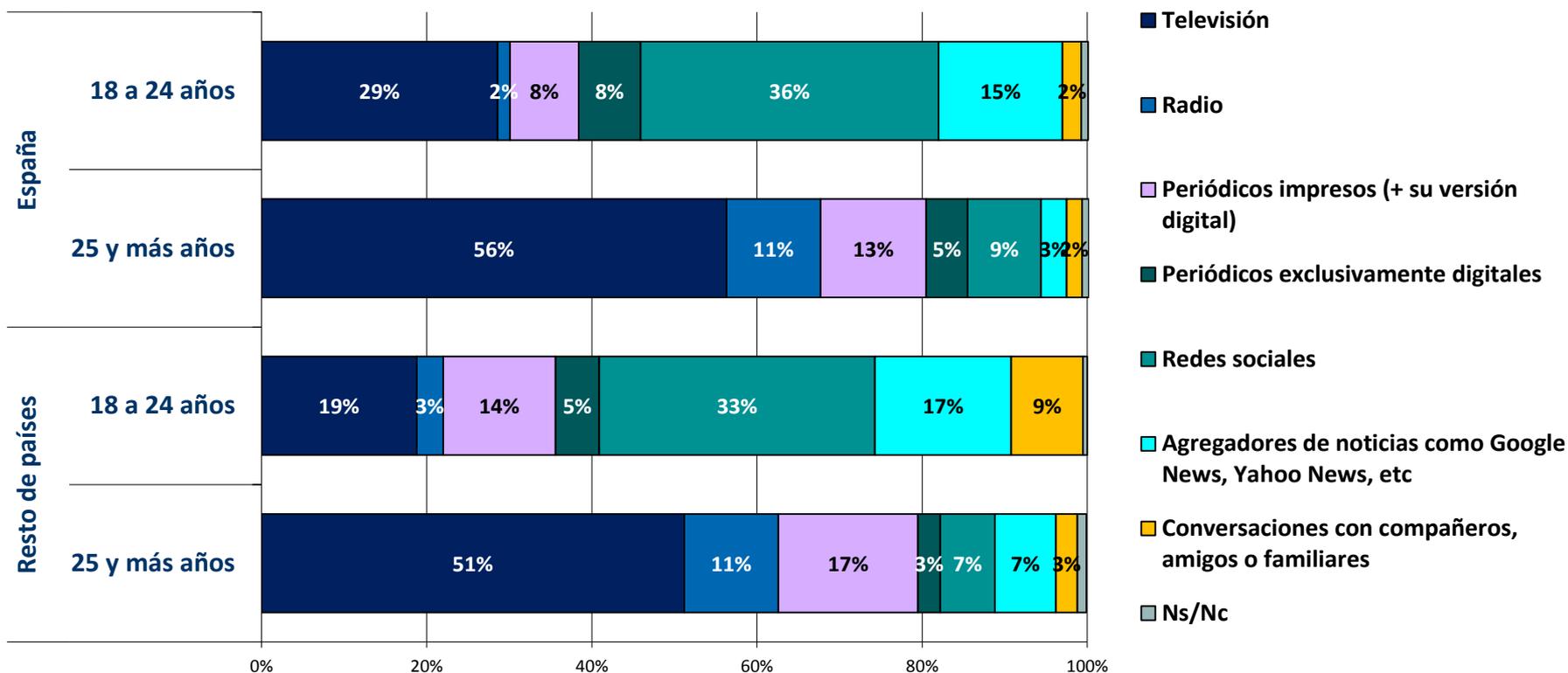
“¿Cuál es el medio principal a través del cual se informa usted acerca de la actualidad?”

Primera + Segunda mención Base: total de casos

	España	Resto países	Italia	Alemania	Francia	Reino Unido
Televisión	78%	71%	82%	75%	69%	60%
Total periódicos	37%	43%	39%	43%	46%	45%
Periódicos impresos	12%	24%	23%	35%	20%	19%
Periódicos digitales que TIENEN también una versión impresa	16%	14%	11%	6%	18%	20%
Periódicos exclusivamente digitales (NO TIENEN una versión impresa)	9%	6%	6%	2%	8%	6%
Redes + Agregadores	31%	35%	39%	33%	27%	41%
Redes sociales	22%	19%	20%	16%	17%	23%
Agregadores de noticias como Google News, Yahoo News, etc	9%	16%	19%	17%	10%	18%
Radio	28%	29%	16%	32%	41%	28%
Conversaciones con compañeros, amigos o familiares	16%	15%	17%	15%	11%	15%

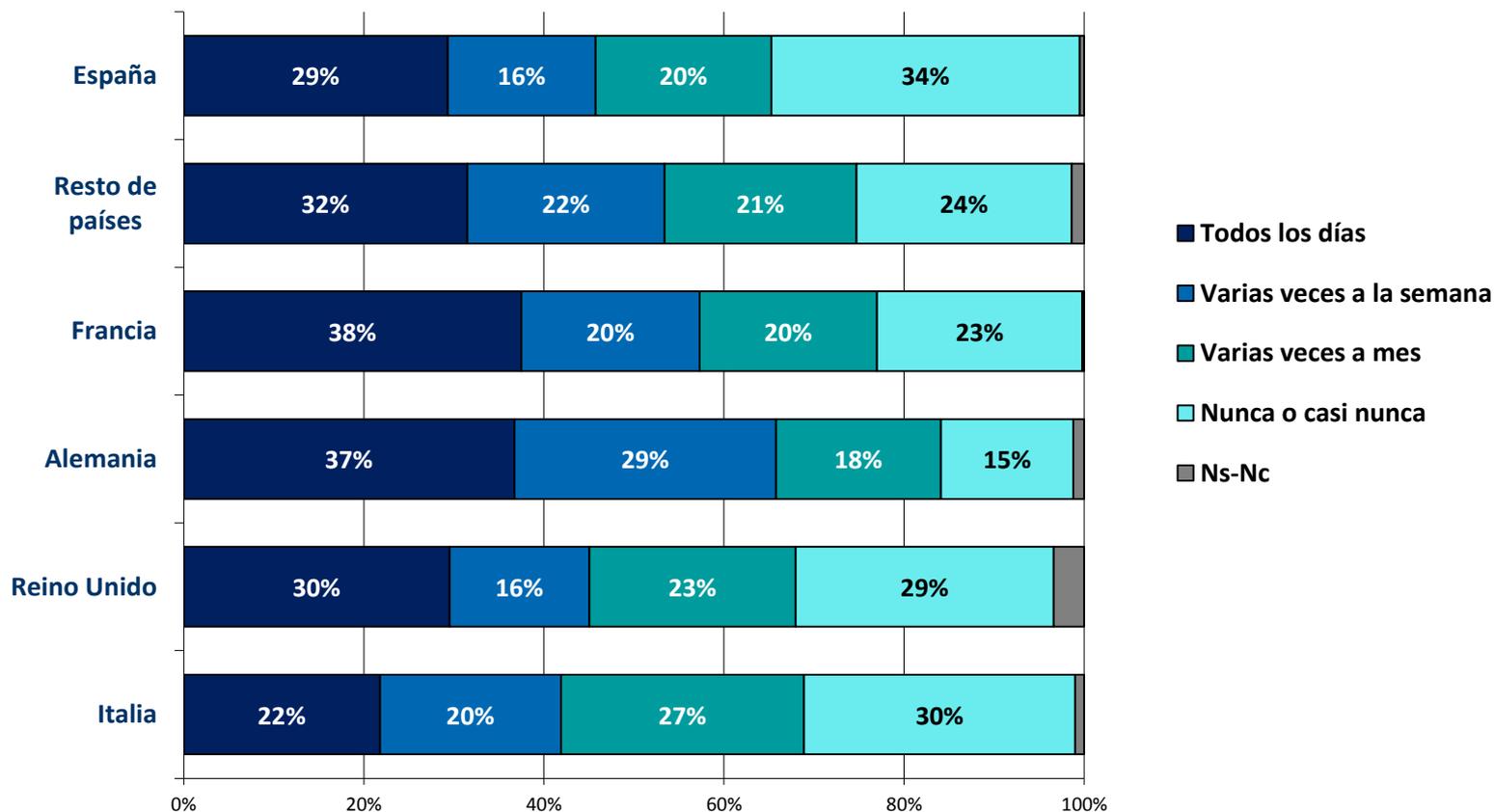
- Mientras que la población de 25 y más años privilegia la televisión como el principal medio de información acerca de la actualidad, entre el grupo de 18-24 años tiene un peso mucho menor, destacando el seguimiento de medios digitales como los agregadores de noticias y, principalmente, las redes sociales.
- La importancia de los medios exclusivamente digitales entre el grupo de 18-24 años se observa en todos los países analizados (en orden decreciente, redes sociales, agregadores y periódicos digitales).

“¿Cuál es el medio principal a través del cual se informa usted acerca de la actualidad?” Primera mención. Base: total de casos



- La lectura de periódicos (papel + digital) presenta diferencias significativas entre los cinco países europeos.
- El mayor nivel de lectura diaria de la prensa se da en Francia y Alemania, mientras que Italia registra los niveles más bajos. En España, la frecuencia de lectura está por debajo del promedio de los otros cuatro países y una tercera parte no lee nunca el periódico.

“¿Con qué frecuencia lee usted el periódico, tanto el periódico en papel como a través de Internet (excluyendo los periódicos exclusivamente deportivos)?” Base: total de casos



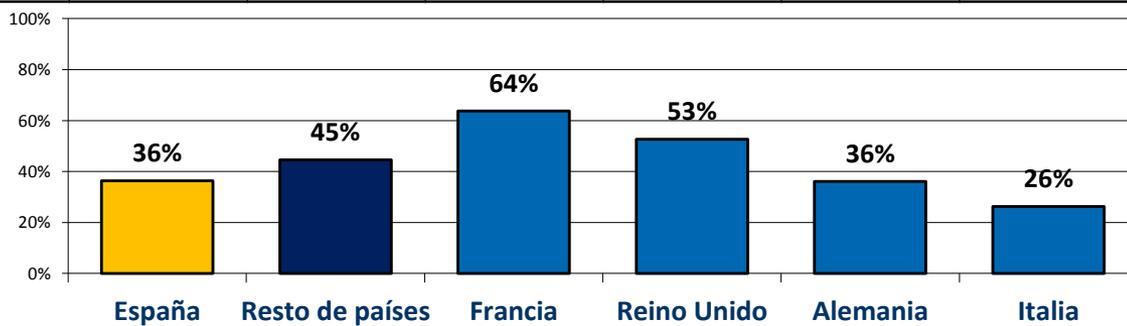
- Un indicador fundamental del vínculo activo del individuo con la esfera pública es su participación en diferentes modalidades de acciones políticas y sociales, además del voto. Esa participación es variable entre países, destacando la firma de peticiones y el boicot de productos. Los franceses, seguidos de los británicos, son los más activos. La población española destaca por una mayor participación que la media europea en manifestaciones y huelgas, similar al caso francés. |

“¿Ha realizado alguna las siguientes cosas que le leo a continuación en los últimos 12 meses?”

Porcentaje que responde afirmativamente. Base: total de casos

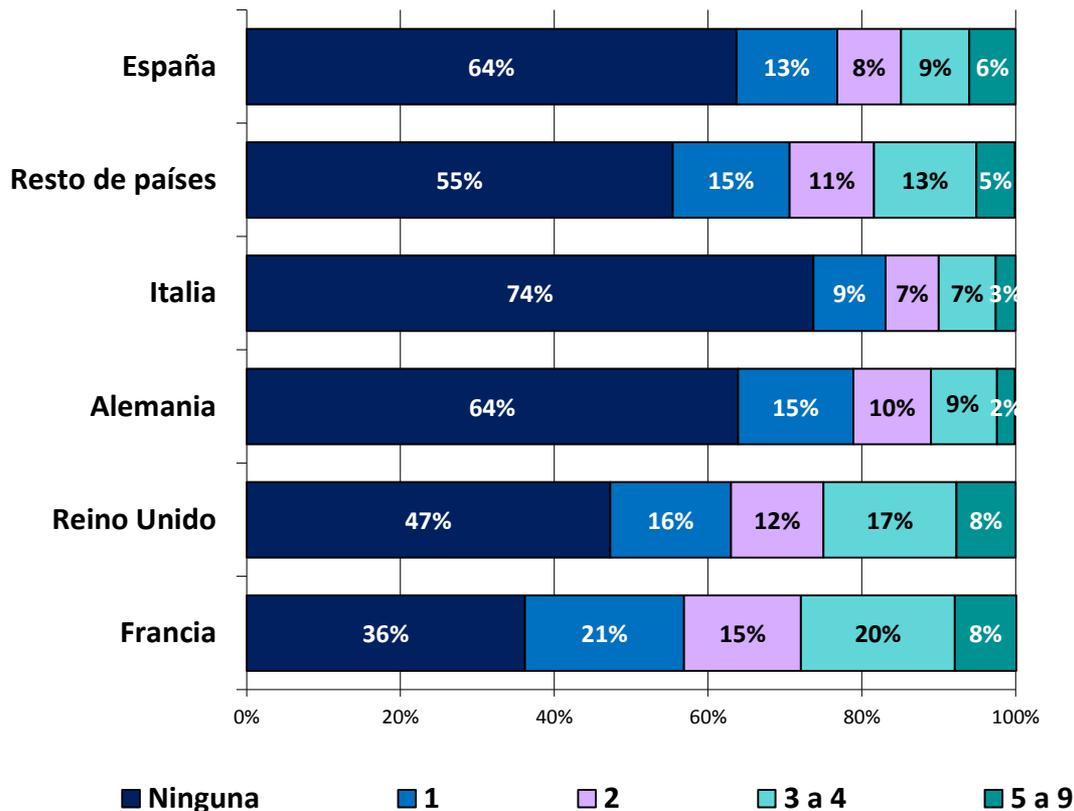
	España	Resto de países	Francia	Reino Unido	Alemania	Italia
Firmar una petición en una campaña de recogida de firmas	20%	27%	37%	39%	20%	14%
Boicotear o dejar de utilizar algunos productos por motivos políticos, éticos o medioambientales	10%	24%	42%	28%	20%	7%
Participar en consultas o referéndums a través de Internet para aprobar o rechazar alguna medida	8%	14%	17%	24%	9%	8%
Colaborar con alguna asociación cívica u Organización No Gubernamental (ONG) para apoyar causas sociales	18%	12%	23%	15%	6%	6%
Participar en manifestaciones	18%	10%	18%	7%	7%	9%
Ponerse en contacto con un político o con una autoridad para llamar la atención sobre un problema	6%	11%	12%	19%	7%	6%
Participar en una huelga	10%	5%	9%	2%	3%	6%
Colaborar en campañas o actividades de un partido político	3%	4%	3%	5%	3%	4%
Dar dinero a un partido u organización política	2%	4%	3%	6%	3%	3%

Ha realizado al menos una de estas acciones de participación en el espacio público



- Casi dos terceras partes de la población en España no ha participado en ninguna acción de la lista ofrecida, evidenciando que la participación está circunscrita a una minoría.
- La distribución del número de acciones por países confirma una participación más activa de la población de Francia, seguida de la de Reino Unido. En el otro extremo se ubican los italianos.

Distribución de acciones en las que ha participado en los últimos 12 meses. Base: total de casos



- En 2019, la participación en manifestaciones es mayor en España y Francia. Estos datos están en línea con los de 2009 y 2012, en los cuales ambos países también destacaban en la realización de esta acción.
- En España, la participación en manifestaciones en 2019 es algo menor que en 2012, aunque supera la de 2009.

“¿Ha realizado alguna las siguientes cosas que le leo a continuación en los últimos 12 meses?”

Participar en manifestaciones

Porcentaje que responde afirmativamente. Base: total de casos

	España	Francia	Italia	Alemania	Reino Unido
ESTUDIO EUROPEAN MINDSET 2009 DE LA FUNDACIÓN BBVA	12%	17%	8%	5%	3%
ESTUDIO WORLDVIEWS 2012 DE LA FUNDACIÓN BBVA	23%	14%	14%	7%	4%
ESTUDIO INTERNACIONAL DE VALORES 2019 FUNDACIÓN BBVA	18%	18%	9%	7%	7%

Participación en las últimas elecciones legislativas y en las elecciones europeas

	Últimas elecciones Legislativas		Elecciones Europeas 2019
España	2019	75,8%	60,7%
Alemania	2017	76,2%	61,4%
Francia	2017 (media de 1ª y 2ª vuelta)	45,7%	50,1%
Italia	2018	72,9%	54,5%
Reino Unido	2017	68,7%	36,9%

* Estos datos no proceden del Estudio de Valores 2019, sino que son datos oficiales de participación electoral.

- La participación en actividades y apoyo directo a los partidos políticos se limita a una reducida minoría.
- En España, el 4% ha participado, ya sea colaborando en alguna campaña o actividad y/o donando dinero, frente al 6% en el promedio de los otros cuatro países. |

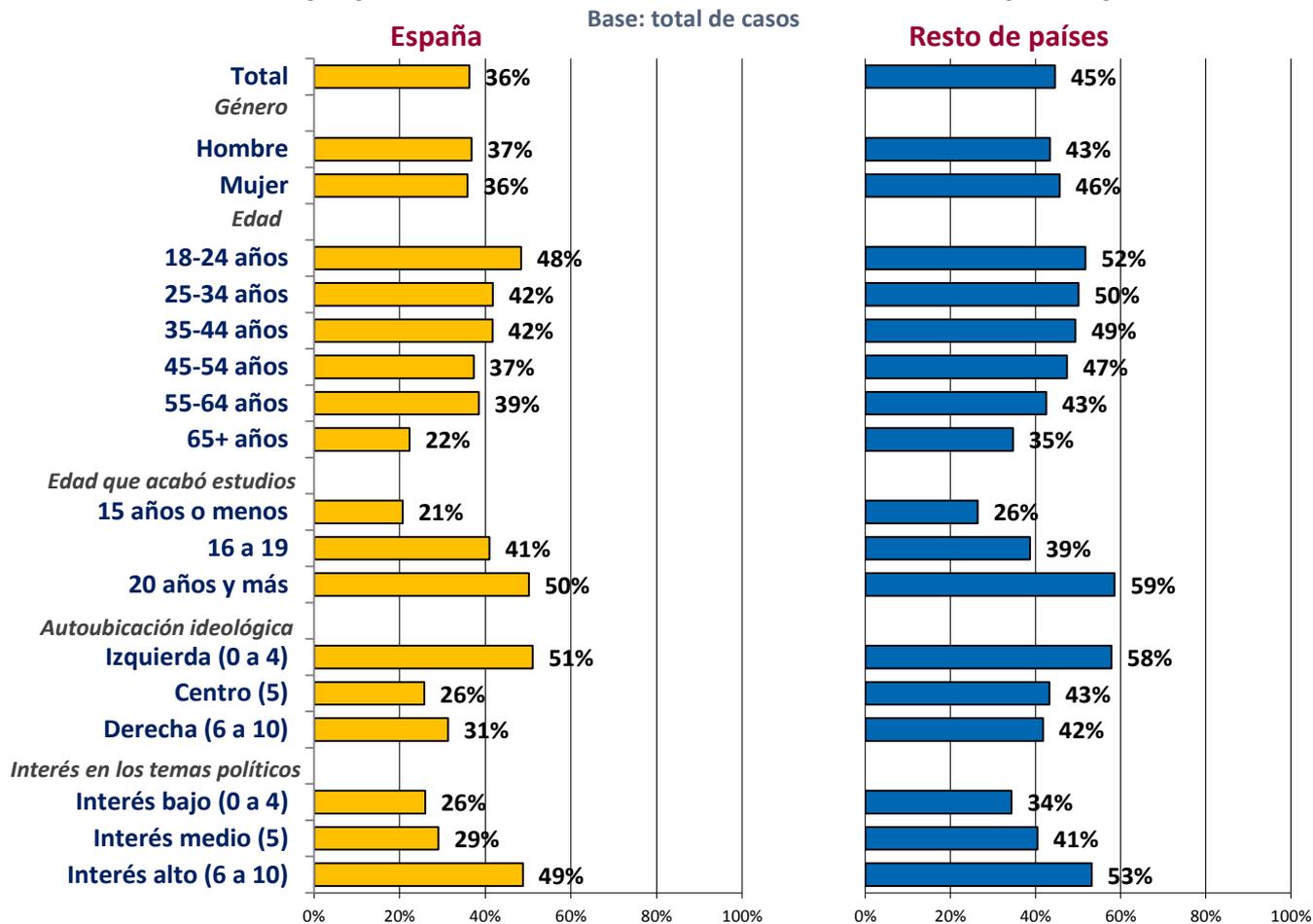
“¿Ha realizado alguna las siguientes cosas que le leo a continuación en los últimos 12 meses?”

Porcentaje que responde afirmativamente. Base: total de casos

	España	Resto de países	Francia	Reino Unido	Alemania	Italia
Colaborar en campañas o actividades de un partido político	3,3%	3,9%	3,0%	5,1%	3,4%	4,2%
Dar dinero a un partido u organización política	2,1%	3,7%	3,2%	5,7%	2,9%	3,0%
TOTAL: Colaborar en campañas o actividades de un partido político y/o dar dinero a un partido u organización política	4,2%	6,0%	4,6%	8,1%	5,4%	5,8%

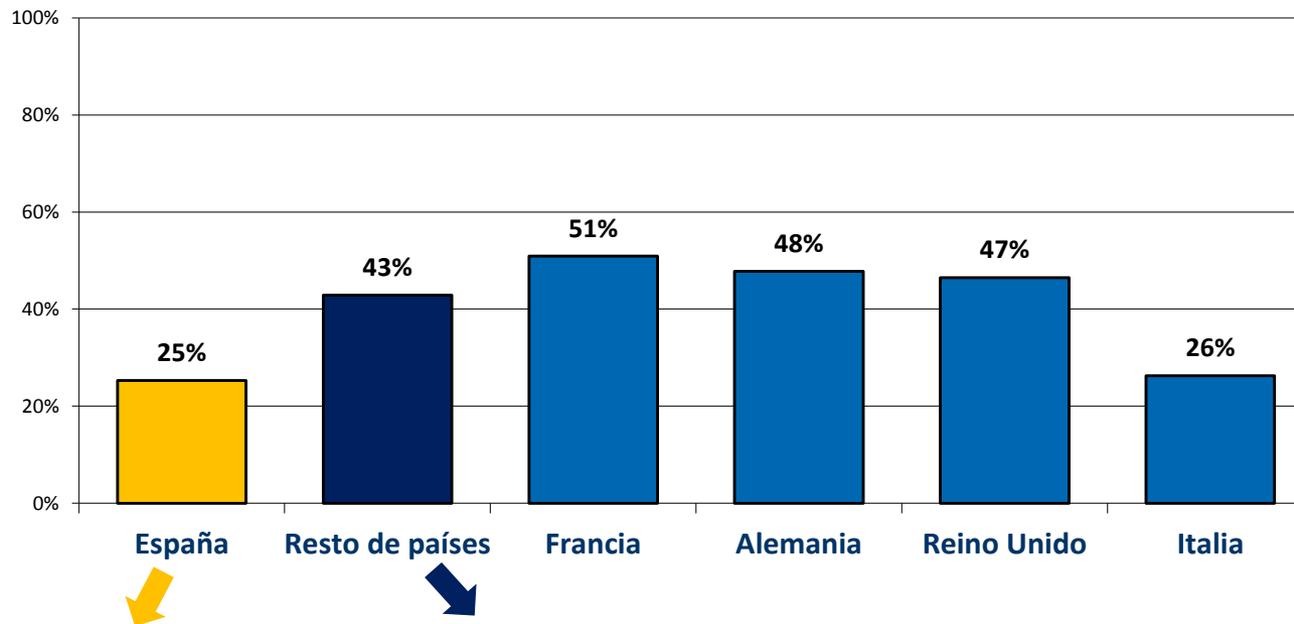
- El porcentaje que realizó al menos una de las nueve acciones de participación personal en la esfera pública (excluyendo el voto) muestra que la participación es muy desigual por segmentos, siendo mayor entre los más jóvenes, entre quienes cuentan con un nivel de estudios más alto, quienes están más interesados en los temas políticos y, muy especialmente, entre quienes se identifican ideológicamente con la izquierda. El segmento de la derecha y especialmente el centro en España son comparativamente poco activos.

Porcentaje que ha realizado al menos una actividad de participación.



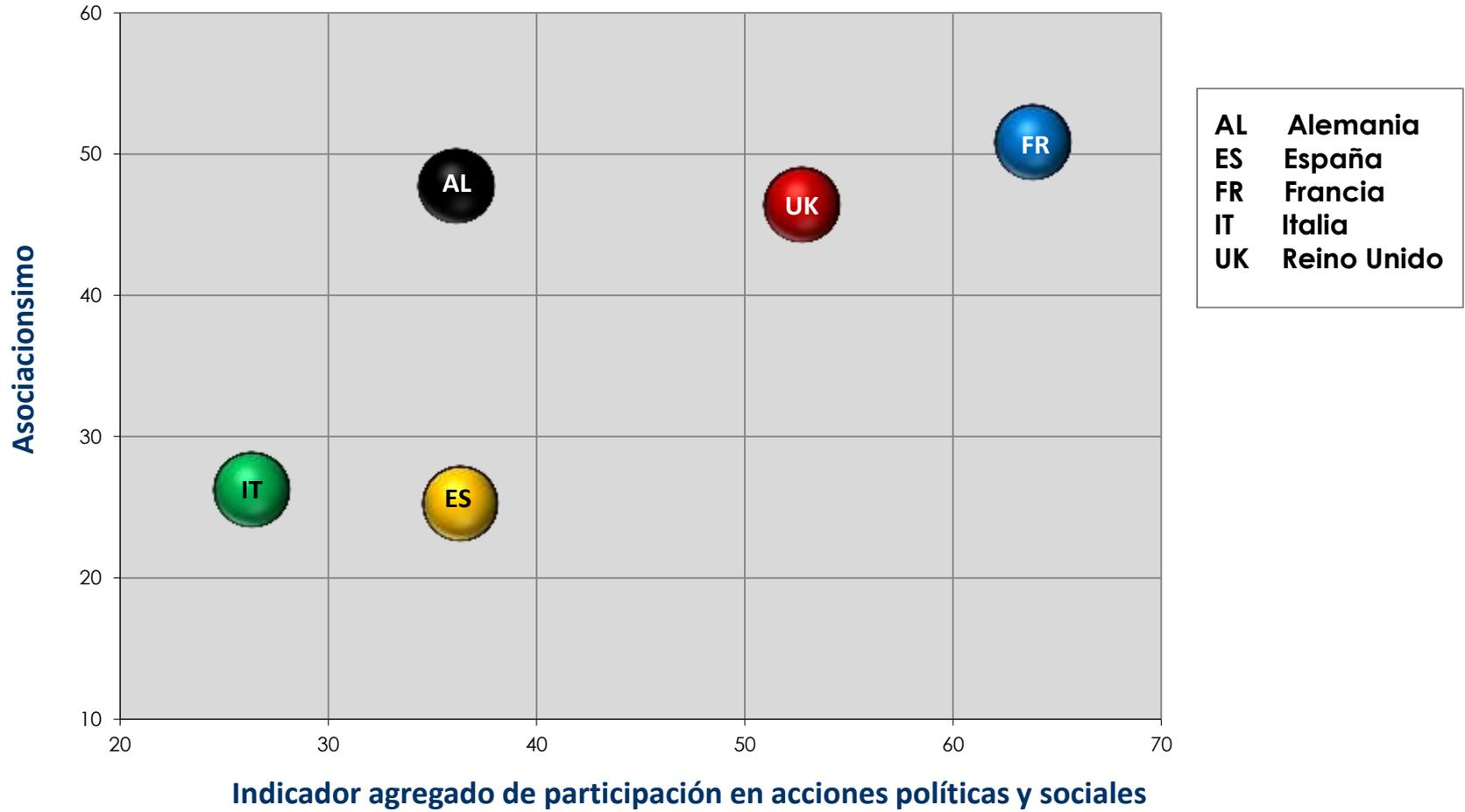
- El asociacionismo es un fenómeno con una implantación alta en Francia, Alemania y Reino Unido, con Italia y España a más de veinte puntos de distancia.
- En lo que se refiere a la naturaleza de los intereses en que se concentra el asociacionismo destacan las organizaciones de perfil no político, como las deportivas y recreativas.

Porcentaje que al menos pertenece a alguna asociación. Base: total de casos



Asociaciones deportivas o recreativas	5%
Asociaciones asistenciales/benéficas	6%
Asociaciones culturales o artísticas	6%
Asociaciones religiosas	4%
Sindicatos	4%

Asociaciones deportivas o recreativas	22%
Asociaciones asistenciales/benéficas	8%
Asociaciones culturales o artísticas	7%
Asociaciones religiosas	7%
Sindicatos	6%



Participación y asociacionismo			
	Participó al menos en una actividad	Asociacionismo (pertenece al menos a una asociación)	
		Pertenece	No pertenece
España	Participó	62%	28%
	No participó	38%	72%
Resto de países	Participó	64%	29%
	No participó	36%	70%
Francia	Participó	75%	52%
	No participó	25%	48%
Reino Unido	Participó	72%	36%
	No participó	28%	64%
Alemania	Participó	53%	21%
	No participó	47%	79%
Italia	Participó	52%	17%
	No participó	48%	83%

Lectura de periódicos y participación			
	Lectura de periódicos	Participó al menos en una actividad	
		Participó	No participó
España	Todos los días	44%	21%
	Nunca-casi nunca	20%	43%
Resto de países	Todos los días	37%	27%
	Nunca-casi nunca	19%	28%
Francia	Todos los días	41%	32%
	Nunca-casi nunca	18%	31%
Reino Unido	Todos los días	36%	23%
	Nunca-casi nunca	22%	36%
Alemania	Todos los días	39%	36%
	Con menor frecuencia	12%	16%
Italia	Todos los días	29%	19%
	Nunca-casi nunca	22%	33%

Lectura de periódicos y asociacionismo			
	Lectura de periódicos	Asociacionismo (pertenece al menos a una asociación)	
		Pertenece	No pertenece
España	Todos los días	39%	26%
	Nunca-casi nunca	26%	37%
Resto de países	Todos los días	38%	26%
	Nunca-casi nunca	17%	29%
Francia	Todos los días	41%	34%
	Nunca-casi nunca	18%	28%
Reino Unido	Todos los días	35%	24%
	Nunca-casi nunca	22%	35%
Alemania	Todos los días	44%	30%
	Con menor frecuencia	10%	19%
Italia	Todos los días	28%	20%
	Nunca-casi nunca	22%	33%

Los diferentes indicadores de vínculo con el espacio público (asociacionismo, participación, seguimiento de los medios de comunicación) están relacionados

Mayor implicación en la esfera pública

- **Vínculo medio y medio-alto con la esfera pública a través de diferentes modalidades de participación social y política**
- **Nivel medio-medio alto de asociacionismo**
- **Nivel medio-alto de lectura diaria de prensa**

Menor implicación en la esfera pública

- **Vínculo medio y medio-bajo con la esfera pública a través de diferentes modalidades de participación social y política**
- **Nivel bajo de asociacionismo**
- **Bajo nivel de lectura diaria de la prensa**

**Francia
Reino Unido
Alemania**

Países

**Italia
España**

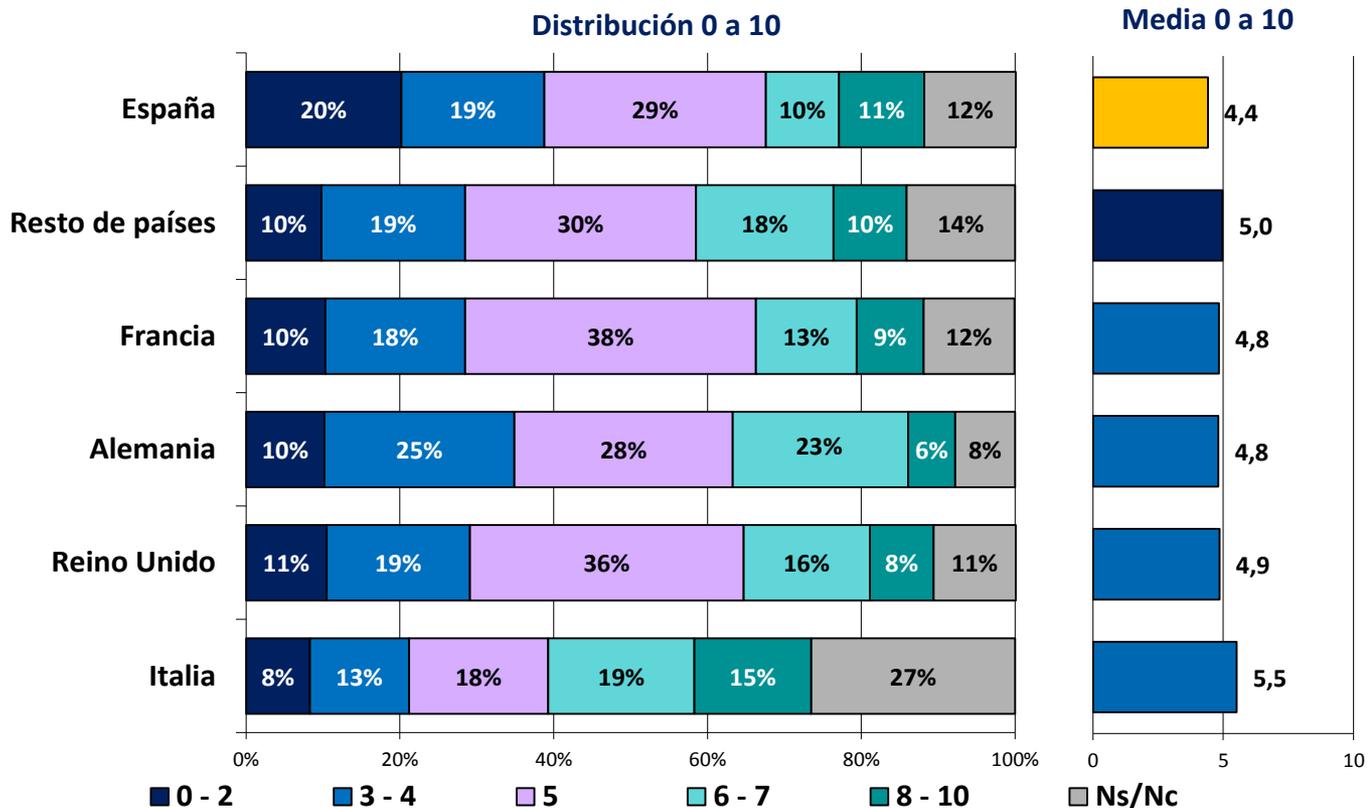


Autoidentificación ideológica, Democracia, papel del Estado e identificación territorial

- **Autoidentificación ideológica**
- **Visión sobre el funcionamiento de la democracia y su relación con el ordenamiento jurídico**
- **Actitudes hacia los partidos políticos y la clase política**
- **Visión de las responsabilidades del Estado**
- **Identificación territorial**

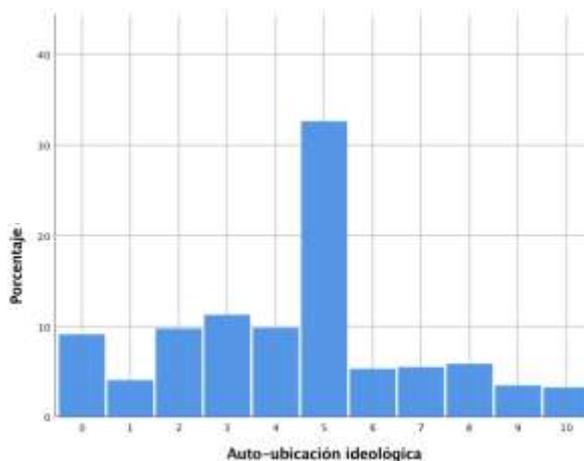
- Un indicador convencional para clasificar en grupos o segmentar a los ciudadanos es la autodefinición ideológica en un eje izquierda-derecha (en este estudio, según una escala de 0 a 10).
- La mayoría relativa se coloca en o cerca del centro del espectro político. Los españoles son los europeos que se sitúan más a la izquierda, siendo el segmento de izquierdas casi el doble del que se declara de derechas y, además, el segmento más a la izquierda (valores 0, 1, 2 de la escala) dobla al de los otros cuatro países. |

“Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. Imagine una escala de 0 a 10 en el que 0 corresponde a la “izquierda” y 10 a la “derecha”, ¿en qué casilla se colocaría Ud.?” Base: total de casos.

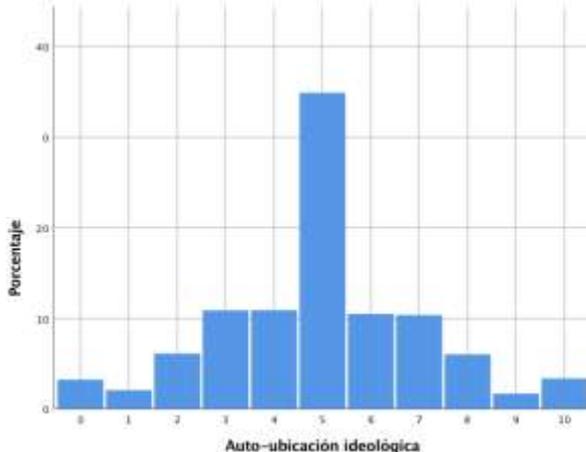


“Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. Imagine una escala de 0 a 10 en el que 0 corresponde a la “izquierda” y 10 a la “derecha”, ¿en qué casilla se colocaría Ud.?” Base: total de casos.

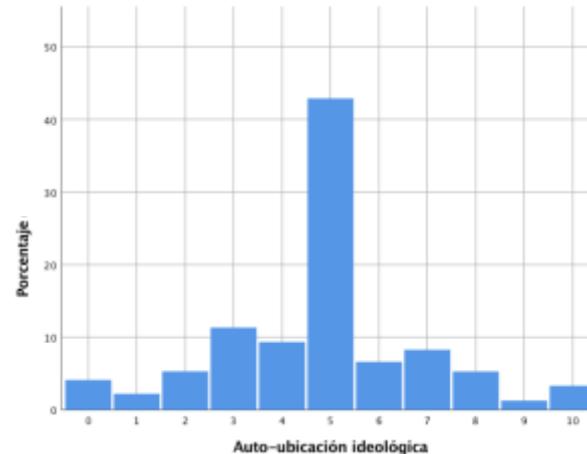
España



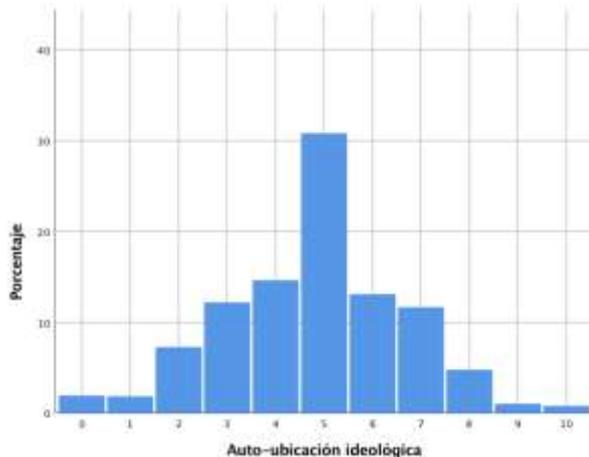
Resto de países



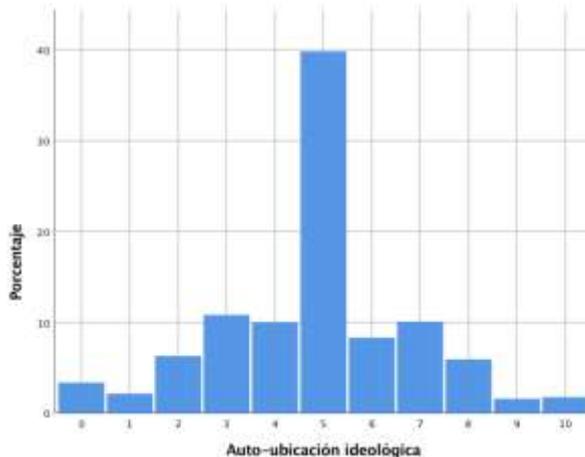
Francia



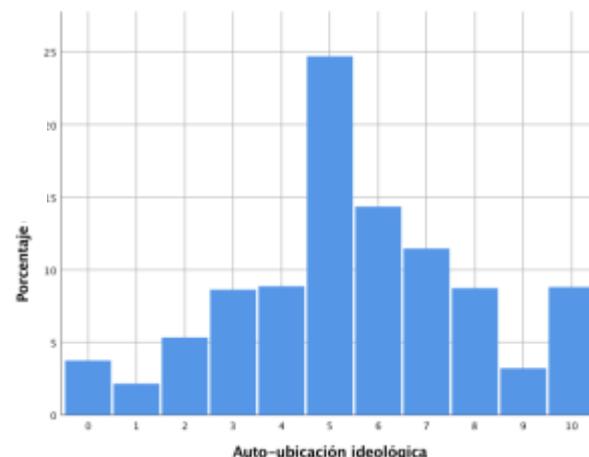
Alemania



Reino Unido

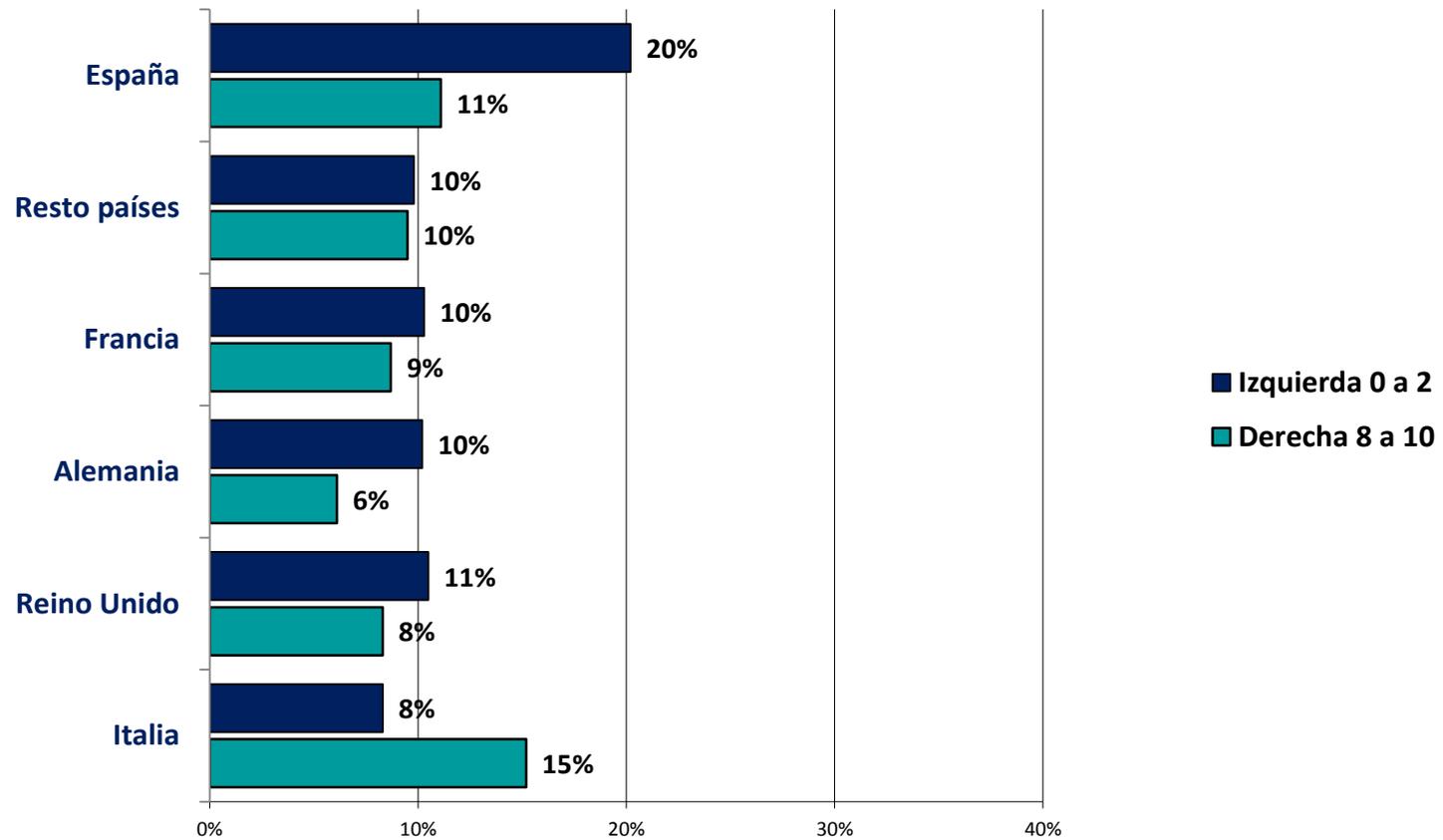


Italia



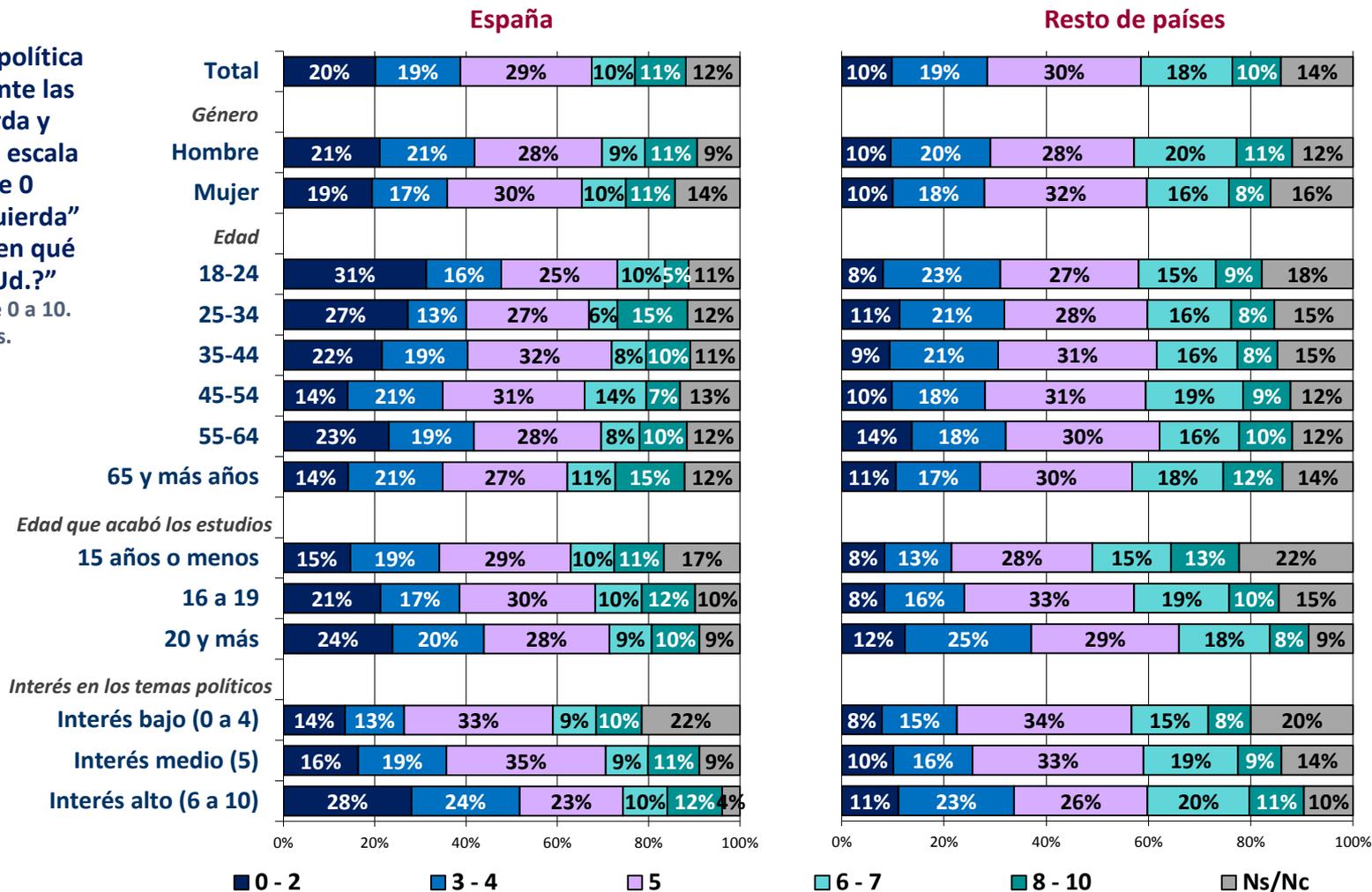
- En España se observa una fuerte asimetría entre el tamaño del segmento más a la izquierda (2 de cada 10) y de extrema derecha (1 de cada 10), alejado del patrón de las otras sociedades europeas.

Segmentos que se posicionan más a la izquierda (valores 0+1+2) y más a la derecha (valores 8+9+10)



- La diferencia en la identificación con la izquierda entre los jóvenes españoles y sus pares europeos es muy fuerte. En particular, el segmento que se sitúa más a la izquierda (0, 1, 2) es casi cuatro veces mayor.
- En los cinco países, la identificación con la izquierda se incrementa con la variable ‘nivel educativo’, de manera más acentuada en España (diferencia de 9 puntos frente a 4 entre los dos extremos de nivel educativo), así como entre quienes declaran un mayor interés por los temas políticos.

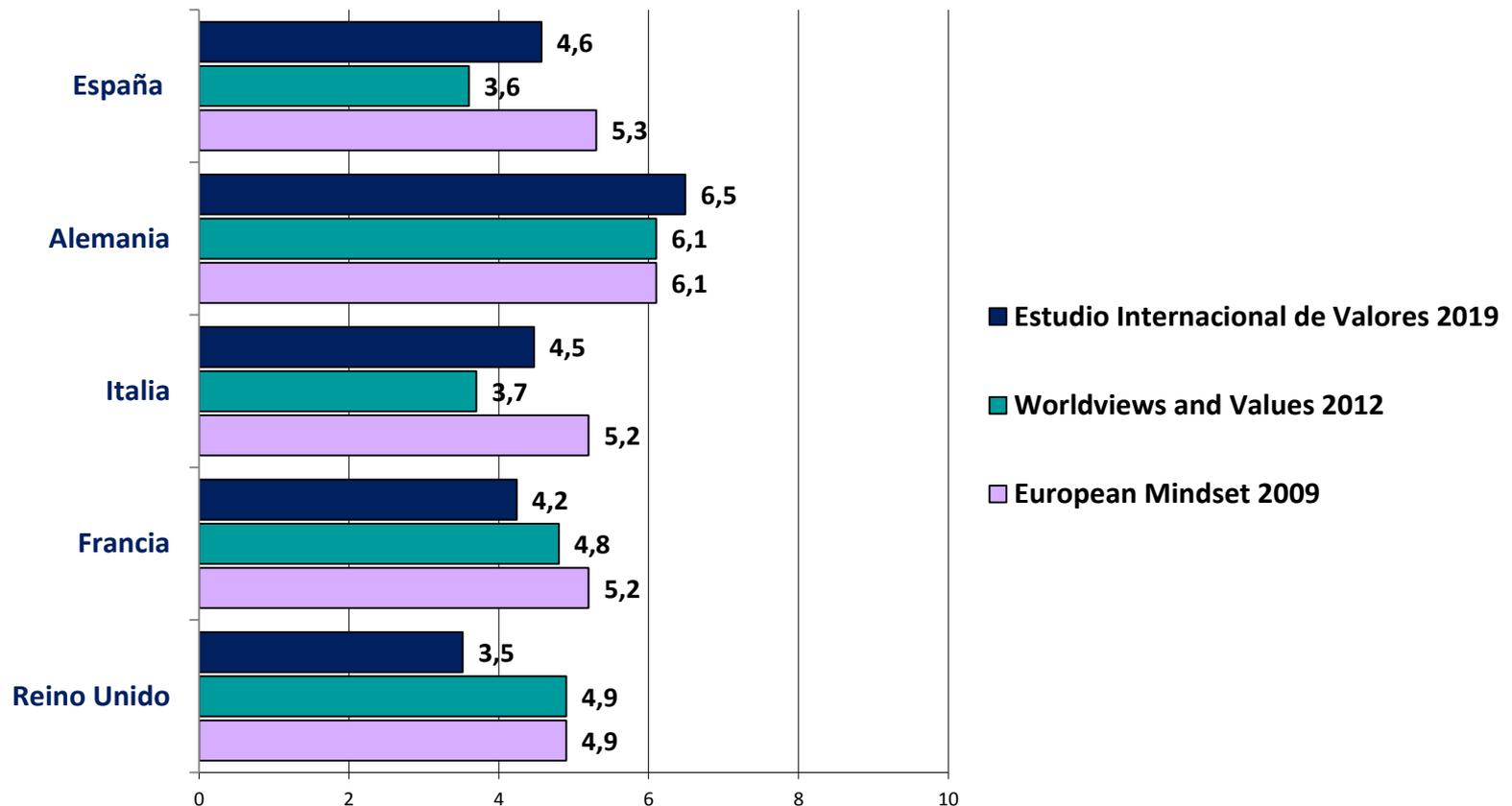
“Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. Imagine una escala de 0 a 10 en el que 0 corresponde a la “izquierda” y 10 a la “derecha”, ¿en qué casilla se colocaría Ud.?”
 Distribución en escala de 0 a 10.
 Base: total de casos.



- La valoración del funcionamiento de la democracia en la actualidad arroja un balance desfavorable en todos los países, menos en Alemania, donde obtiene una media muy positiva. Los británicos hacen el balance más negativo.
- En comparación con los años 2009 y 2012, en 2019 desciende de manera muy marcada la valoración del funcionamiento de la democracia en el Reino Unido y también en Francia, mientras que en España e Italia mejora con respecto a 2012 (un punto en España), aunque sin alcanzar el valor más alto de una década atrás.

“¿Cómo cree usted que funciona en la actualidad la democracia en (CADA PAÍS)?”

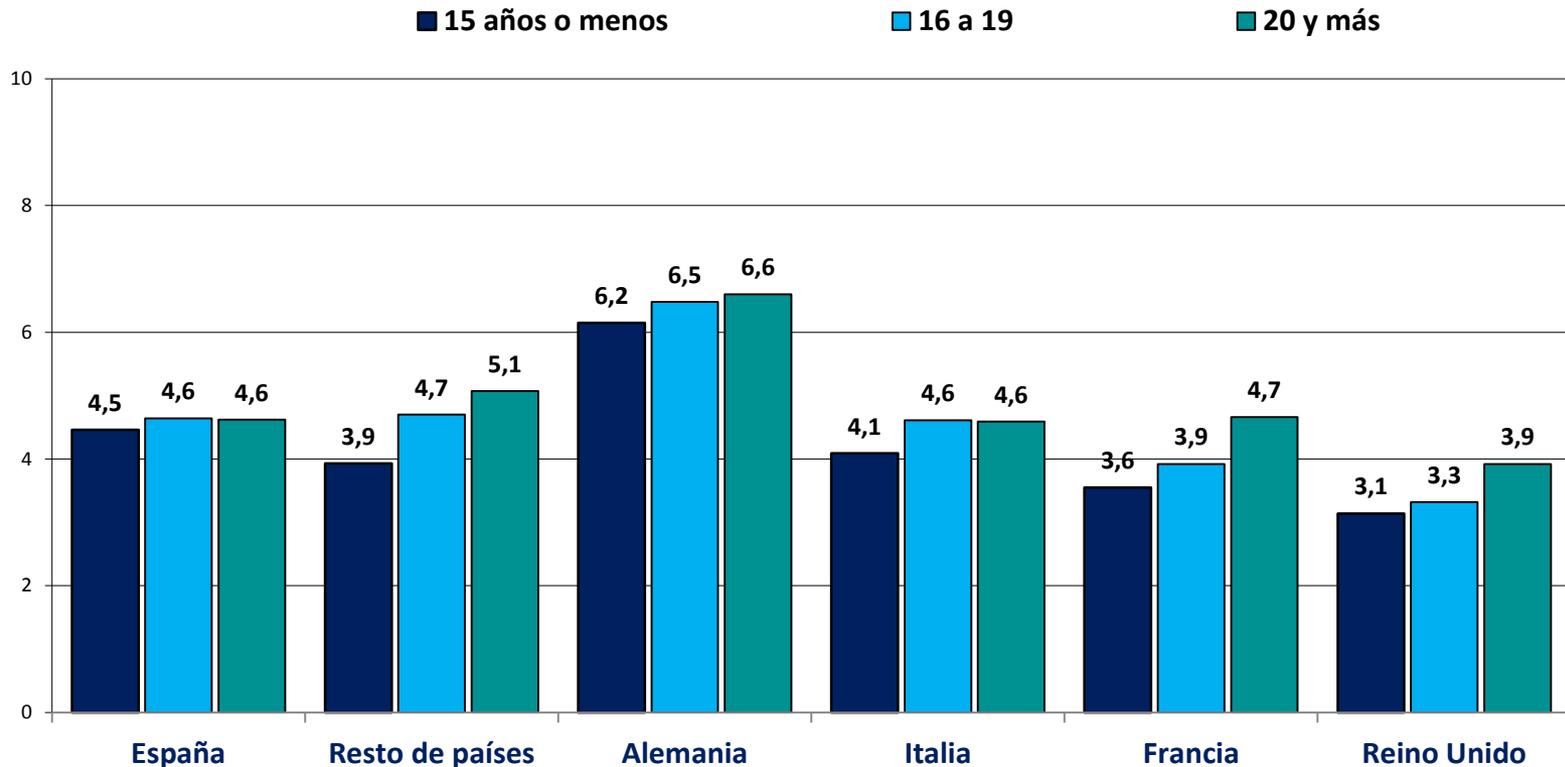
Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa muy mal y 10 muy bien. Base: total de casos.



- La valoración positiva del funcionamiento de la democracia se incrementa con el nivel educativo, de manera clara en Alemania, Francia y Reino Unido, débilmente en Italia, mientras que en España no se observan diferencias.

“¿Cómo cree usted que funciona en la actualidad la democracia en (CADA PAÍS)?”

Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa muy mal y 10 muy bien. Base: total de casos.

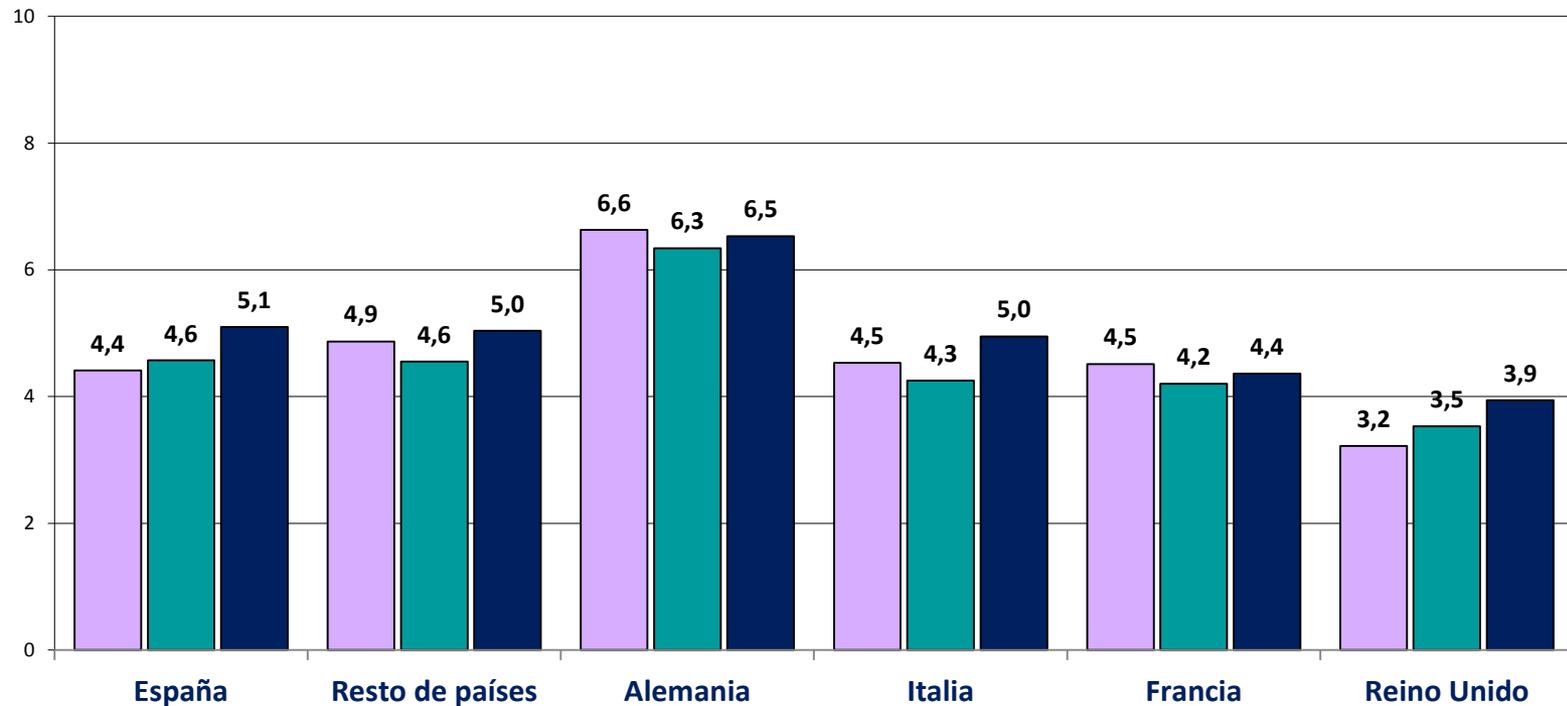


- En España, Italia y Reino Unido, la valoración del funcionamiento de la democracia resulta más positiva entre quienes se identifican con la derecha que entre quienes lo hacen con la izquierda.
- En Alemania y Francia no se observan diferencias significativas en función de la ideología.

“¿Cómo cree usted que funciona en la actualidad la democracia en (CADA PAÍS)?”

Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa muy mal y 10 muy bien. Base: total de casos.

■ Izquierda (0 a 4) ■ Centro (5) ■ Derecha (6 a 10)

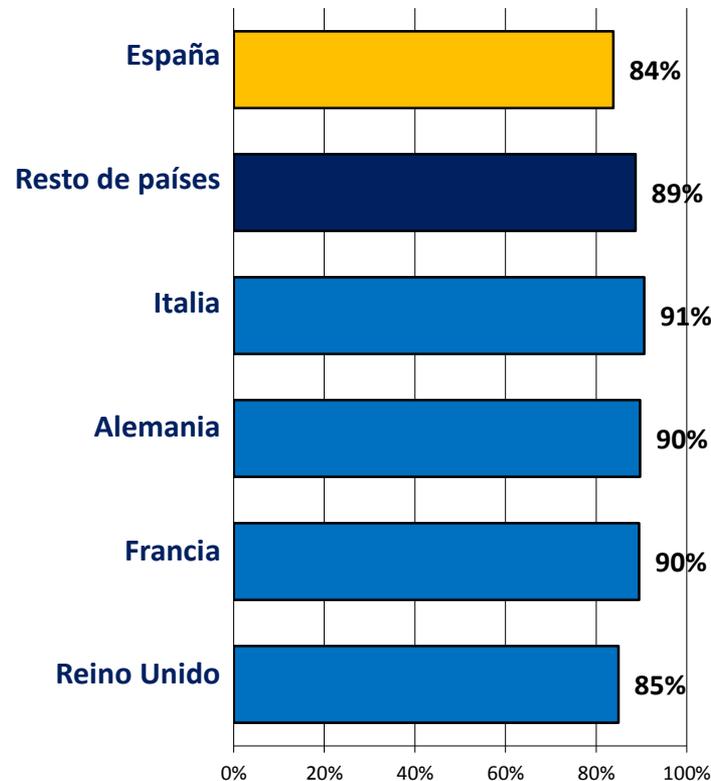


- Consenso amplísimo en todos los países respecto a que “el respeto a la ley es fundamental para salvaguardar la democracia”.

“¿Podría decirme cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones?”

Porcentaje que está de acuerdo, con puntuaciones de 6 a 10 en una escala de 0 a 10, donde 0 significa completamente en desacuerdo y 10 completamente de acuerdo. Base: total de casos.

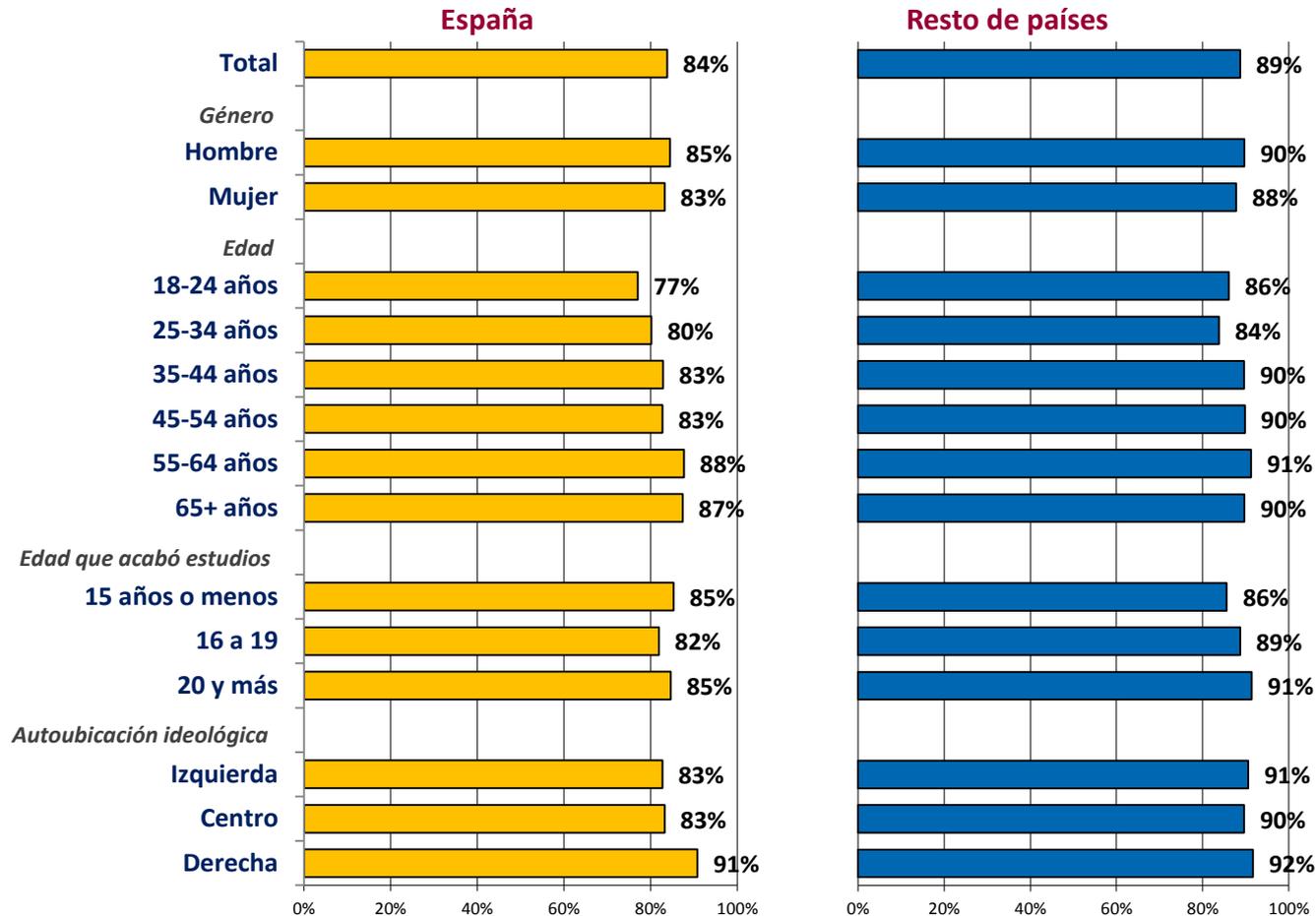
El respeto a la ley es fundamental para salvaguardar la democracia



“¿Podría decirme cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones?”

Porcentaje que está de acuerdo, con puntuaciones de 0 a 10 en una escala de 0 a 10, donde 0 significa completamente en desacuerdo y 10 completamente de acuerdo. Base: total de casos.

El respeto a la ley es fundamental para salvaguardar la democracia

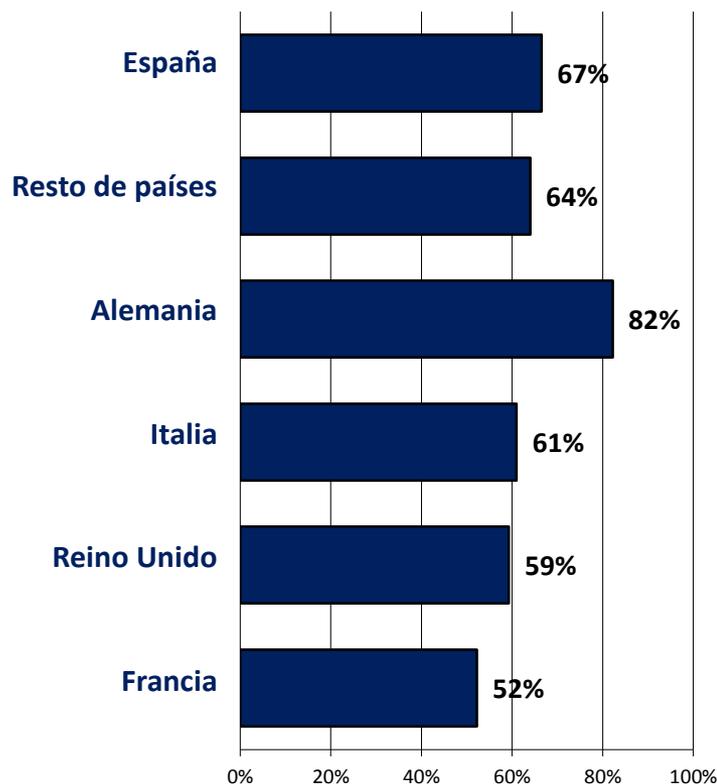


- Una faceta sobresaliente de la cultura política de cada sociedad es la visión acerca del papel de los partidos políticos y las élites políticas.
- Existe un amplio consenso en que los partidos políticos son necesarios para defender los intereses de los ciudadanos, muy fuerte en Alemania y moderado en Francia. Ese acuerdo genérico es compatible con la percepción extendida de que los partidos políticos tradicionales no representan bien a la ciudadanía, particularmente en Italia, seguida de Francia.

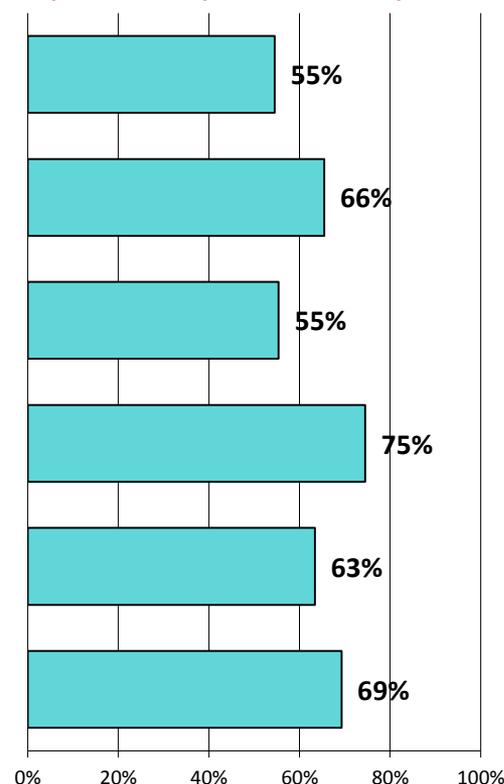
“¿Podría decirme cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones?”

Porcentaje que está de acuerdo, con puntuaciones de 6 a 10 en una escala de 0 a 10, donde 0 significa completamente en desacuerdo y 10 completamente de acuerdo. Base: total de casos.

Los partidos políticos son necesarios para defender los intereses de los ciudadanos



Los partidos políticos tradicionales ya no representan a personas como yo

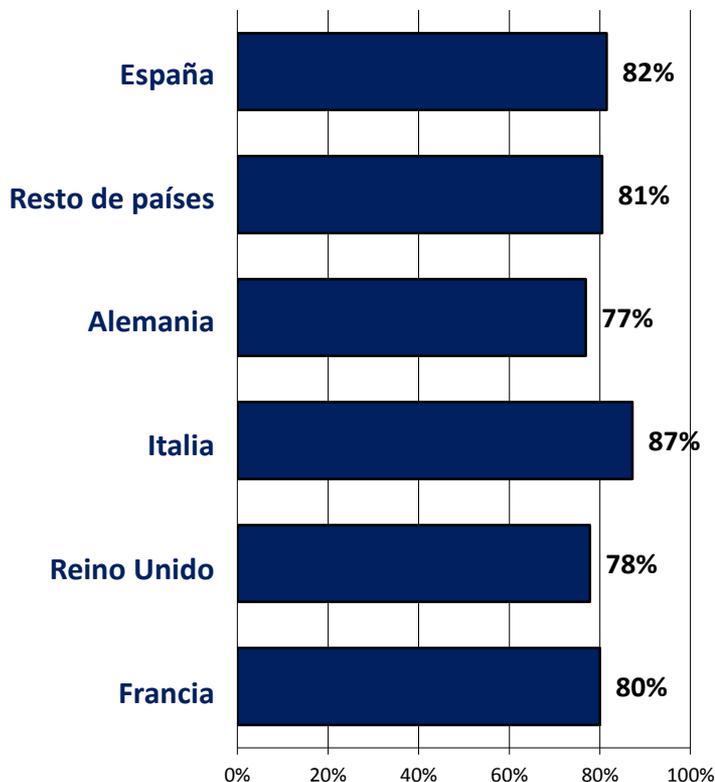


- Fuerte desafección de los ciudadanos respecto a la clase política: en todos los países la clase política es percibida como un colectivo más atento a sus propios intereses que a los de la sociedad.
- En correspondencia con esa percepción, claras mayorías comparten la idea de que la sociedad necesita líderes que no provengan de la política tradicional, una visión particularmente acentuada en Francia.

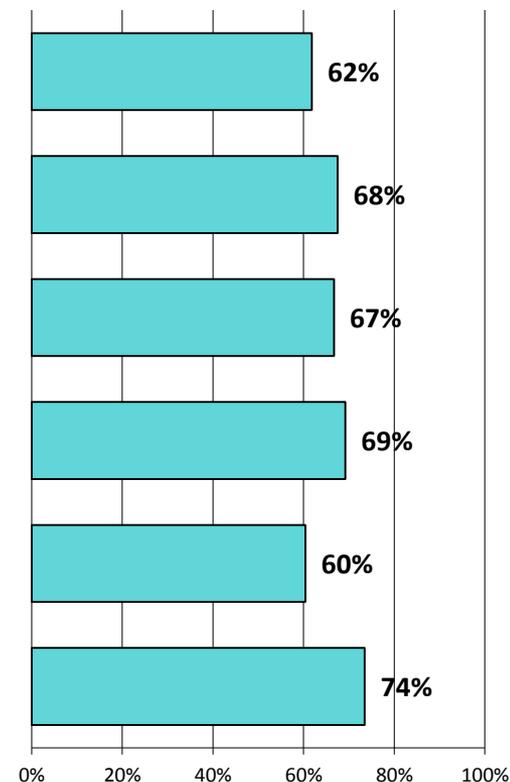
“¿Podría decirme cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones?”

Porcentaje que está de acuerdo, con puntuaciones de 6 a 10 en una escala de 0 a 10, donde 0 significa completamente en desacuerdo y 10 completamente de acuerdo. Base: total de casos.

Los políticos dedican más atención a sus propios intereses que a los intereses de la sociedad



Nuestra sociedad necesita líderes que no provengan de la política tradicional

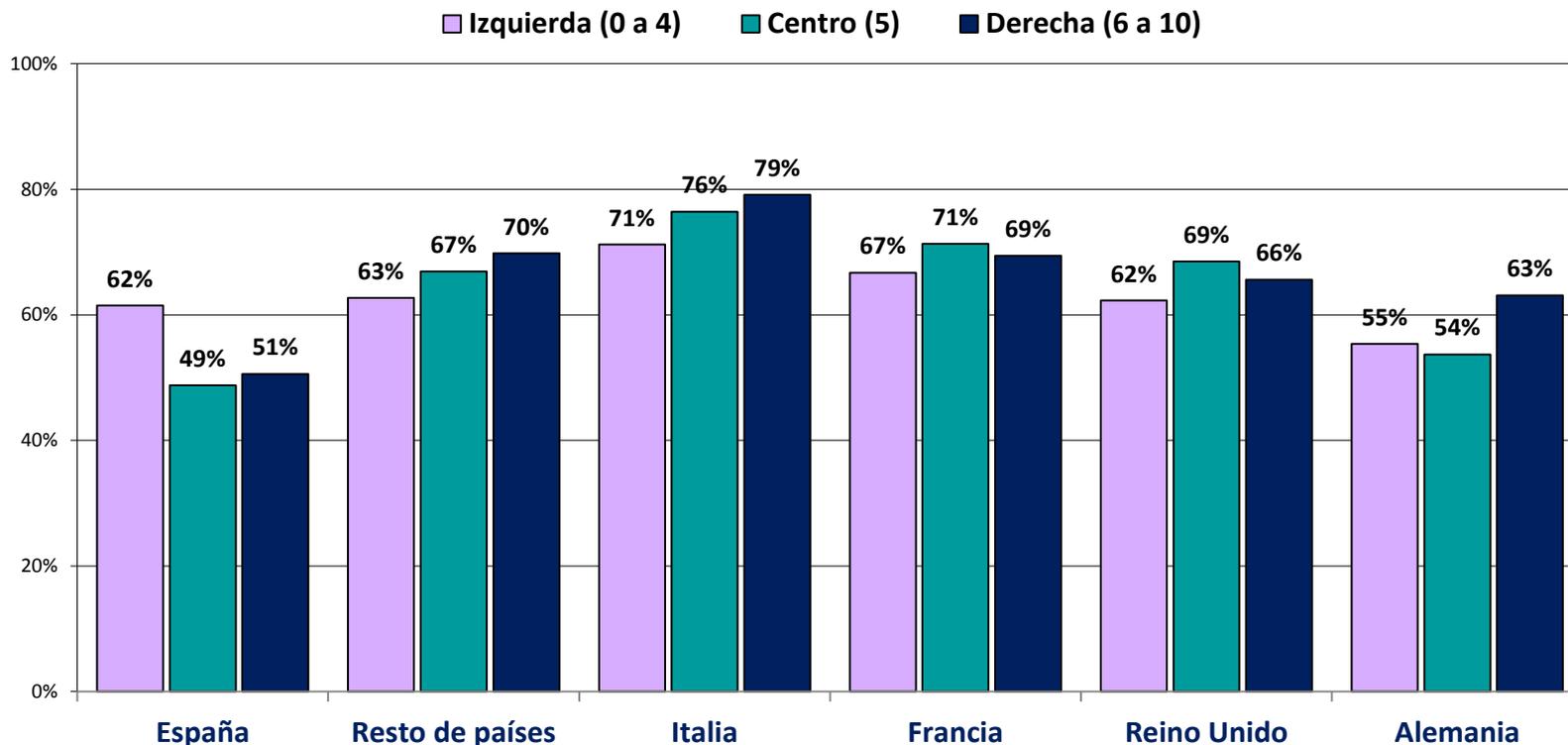


- La visión crítica sobre los partidos tradicionales expresada en la frase “los partidos tradicionales ya no representan a las personas como yo”, se modula en función de la autoubicación ideológica:
 - El nivel de acuerdo es mayor entre quienes se declaran de derechas en Italia y Alemania
 - En España, por el contrario, el acuerdo se incrementa entre quienes se identifican con la izquierda.

“¿Podría decirme cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones?”

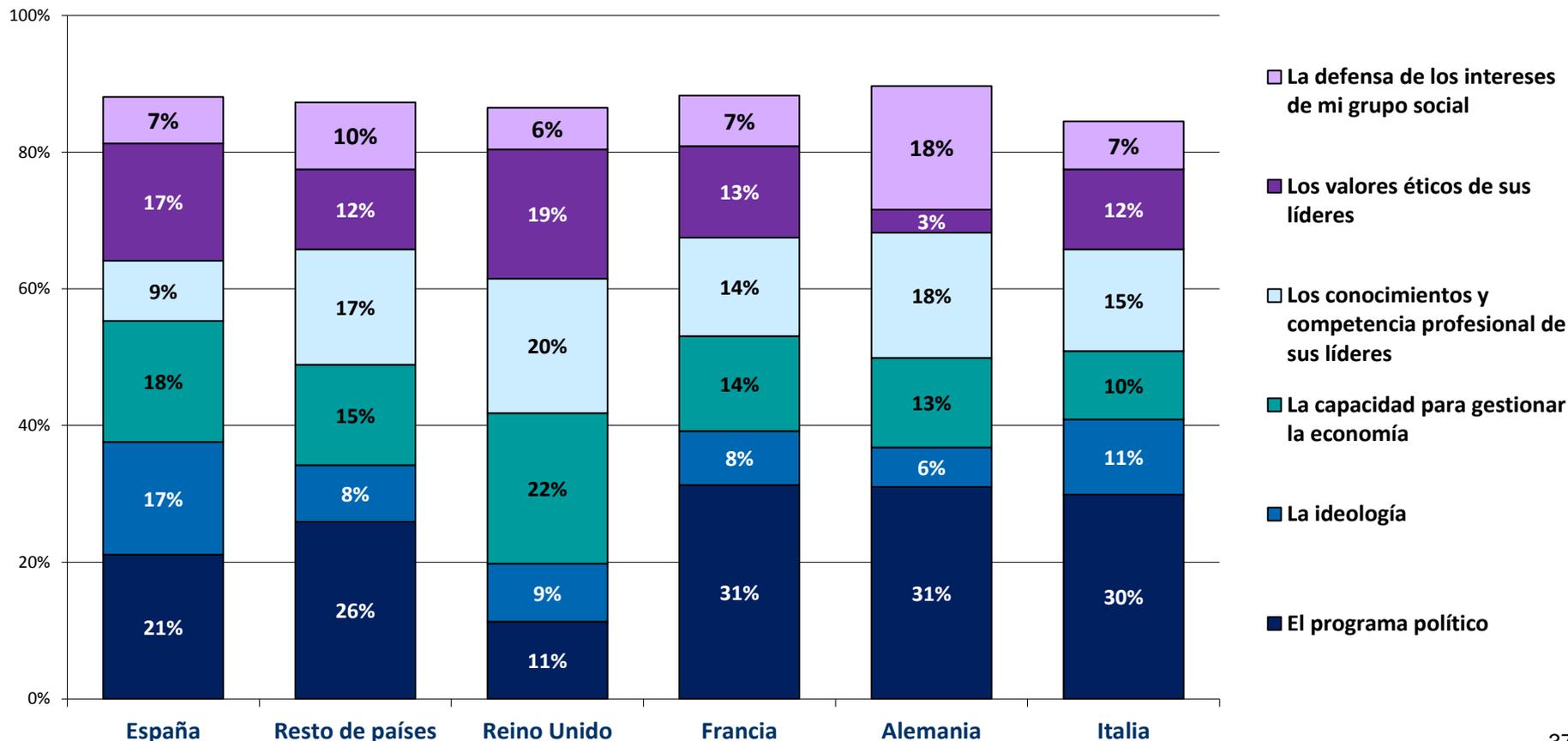
Porcentaje que responde que está de acuerdo, con puntuaciones de 6 a 10 en una escala de 0 a 10, donde 0 significa completamente en desacuerdo y 10 completamente de acuerdo. Base: total de casos.

Los partidos políticos tradicionales ya no representan a personas como yo



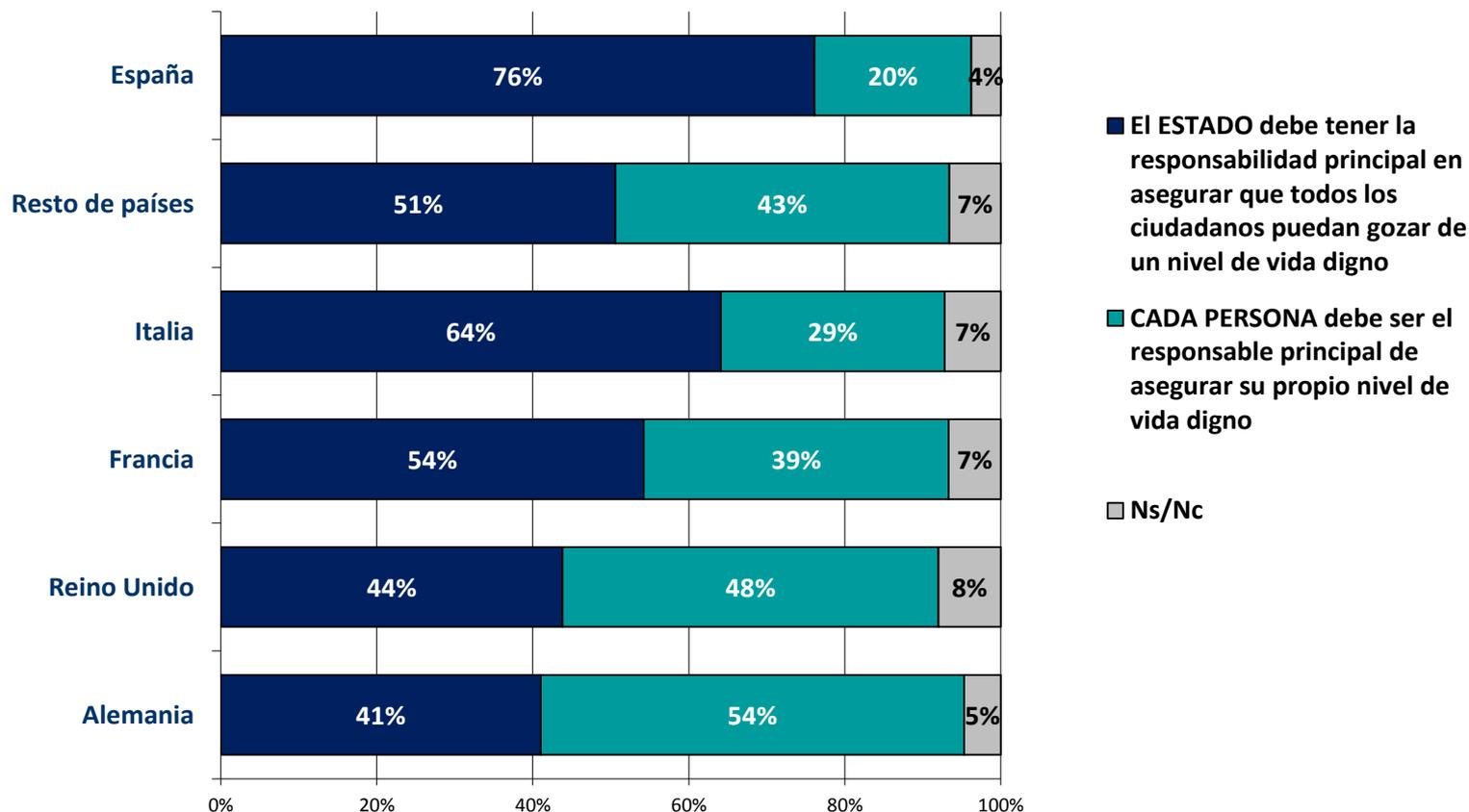
- Las razones reconocidas como de mayor importancia para votar a un partido son diversas: factores ideológicos o programáticos, otros vinculados a la competencia profesional y/o de gestión de la economía, a los valores éticos de sus líderes, así como también a la percepción de defensa de los intereses del respectivo grupo social.
- En España destacan como factor más importante para decidir el voto el programa político, seguido de la capacidad de gestionar la economía, la ideología y los valores éticos de sus líderes. Los conocimientos y competencias profesionales en abstracto son seleccionados tan solo por el 9 por ciento.

“¿Cuál de los siguientes aspectos es el más importante para usted al decidir votar por un partido en unas elecciones?” Base: total de casos



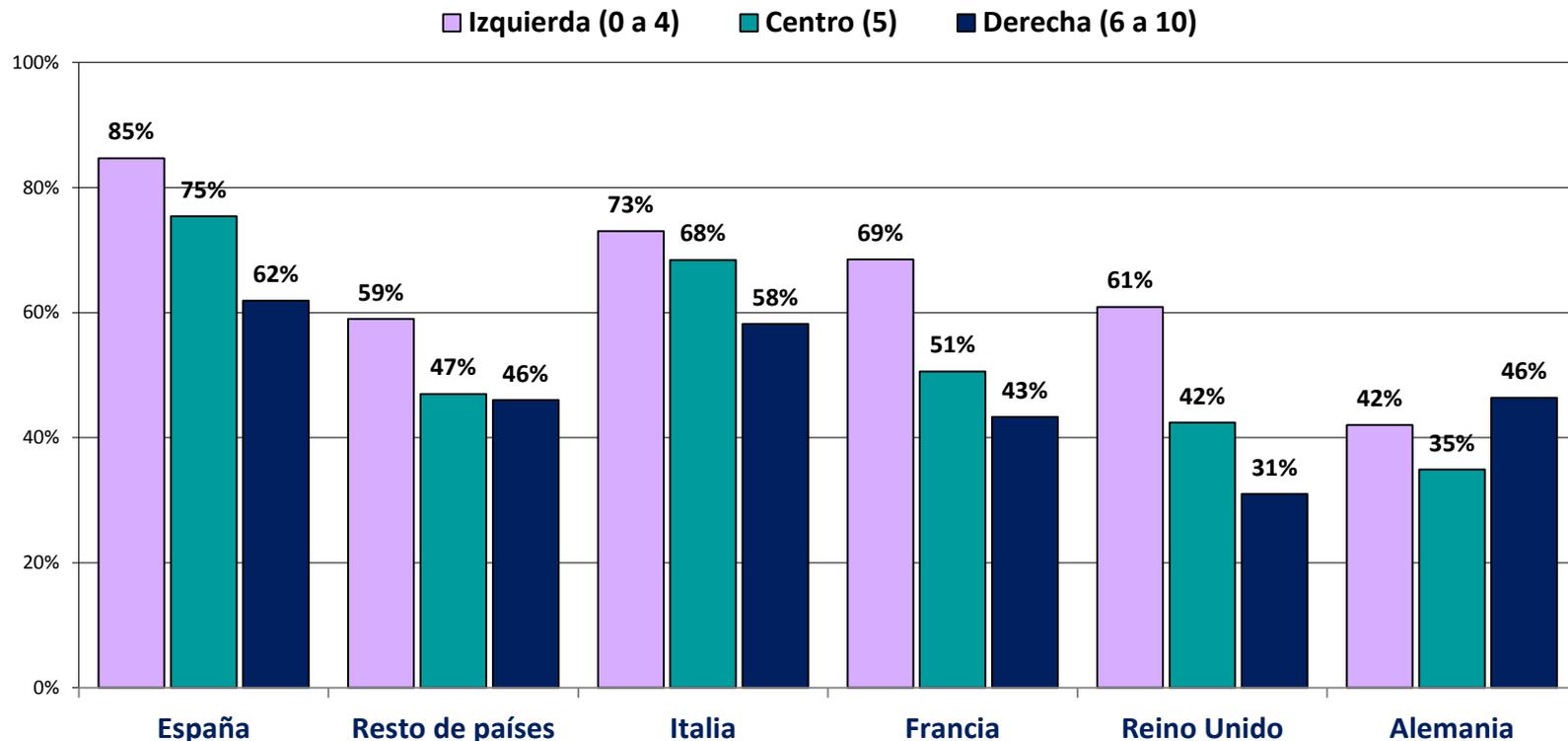
- El papel que se atribuye al Estado en asegurar las condiciones de vida digna de los ciudadanos es una dimensión fundamental de la cultura política en Europa. Muy amplias mayorías, especialmente en España, seguida por Italia y, a distancia, por Francia consideran que es el Estado –no cada individuo- quien tiene la responsabilidad principal.
- En Alemania, seguida por el Reino Unido, la mayoría cree que es responsabilidad de cada persona asegurarse un nivel de vida digno.

“De las dos frases que le leo a continuación, ¿cuál se acerca más a su opinión?” Base: total de casos



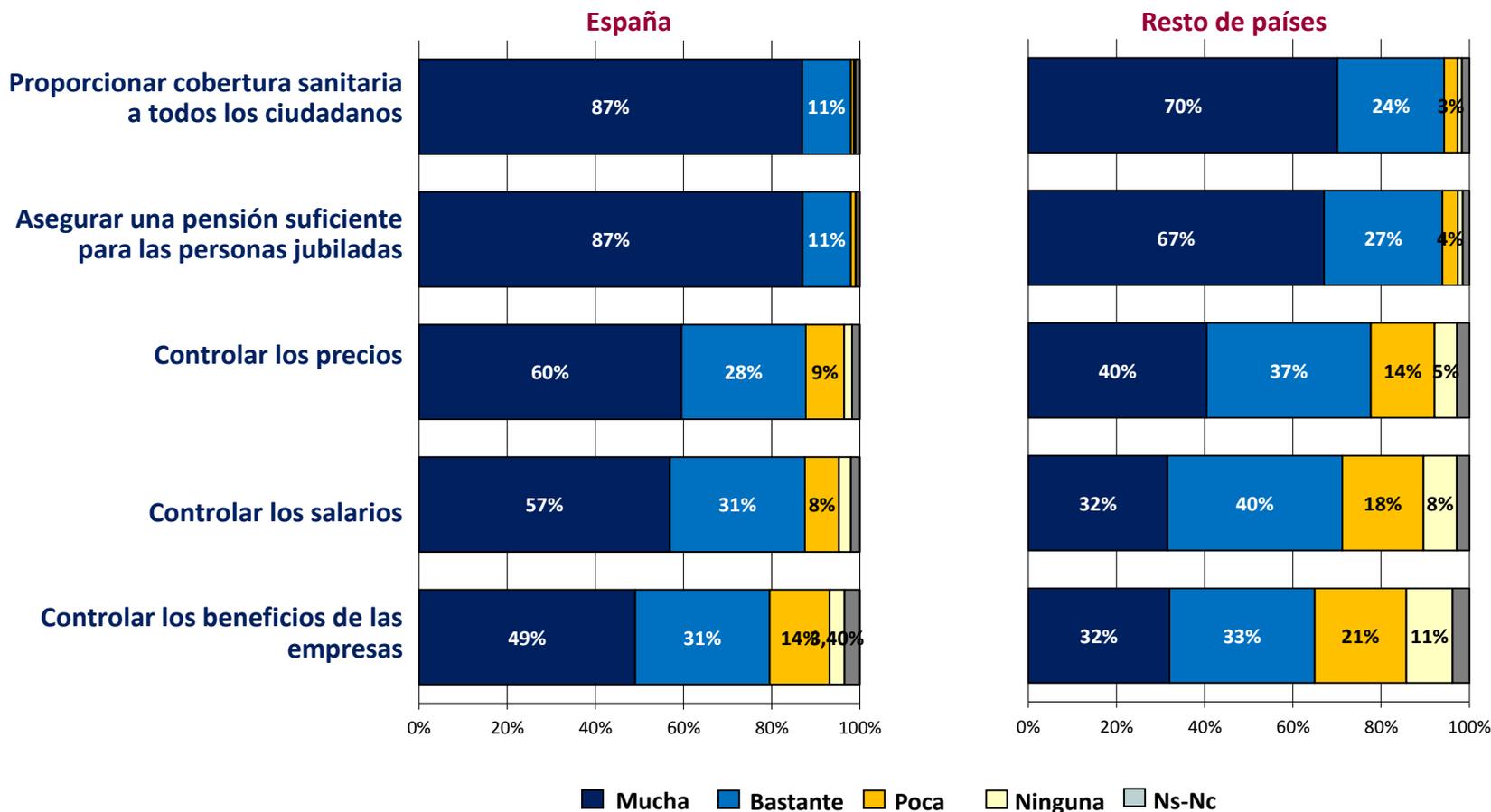
- La autoubicación ideológica diferencia claramente la visión sobre el papel del Estado en asegurar un nivel de vida digno de los ciudadanos: con excepción de Alemania, los ciudadanos que se identifican con la izquierda le atribuyen mayor responsabilidad al Estado, siendo menor entre quienes se definen de derechas.
- En España y en Italia, incluso la mayoría de quienes se identifican con el centro y, a distancia, con la derecha le atribuyen esa responsabilidad al Estado.

Porcentaje que responde: “El ESTADO debe tener la responsabilidad principal en asegurar que todos los ciudadanos puedan gozar de un nivel de vida digno” Base: total de casos



- Amplio consenso acerca de la responsabilidad del Estado en la provisión de funciones características del Estado de Bienestar como la cobertura sanitaria universal y las pensiones, así como también, aunque con menor intensidad (“bastante”), en asumir funciones de limitación de los mecanismos del mercado en la fijación de precios, salarios y beneficios empresariales.
- Los españoles destacan por una mayor preferencia de responsabilidad del Estado en todas las áreas y facetas.

“¿Cree usted que el Estado debe tener mucha, bastante, poca o ninguna responsabilidad a la hora de...?” Base: total de casos

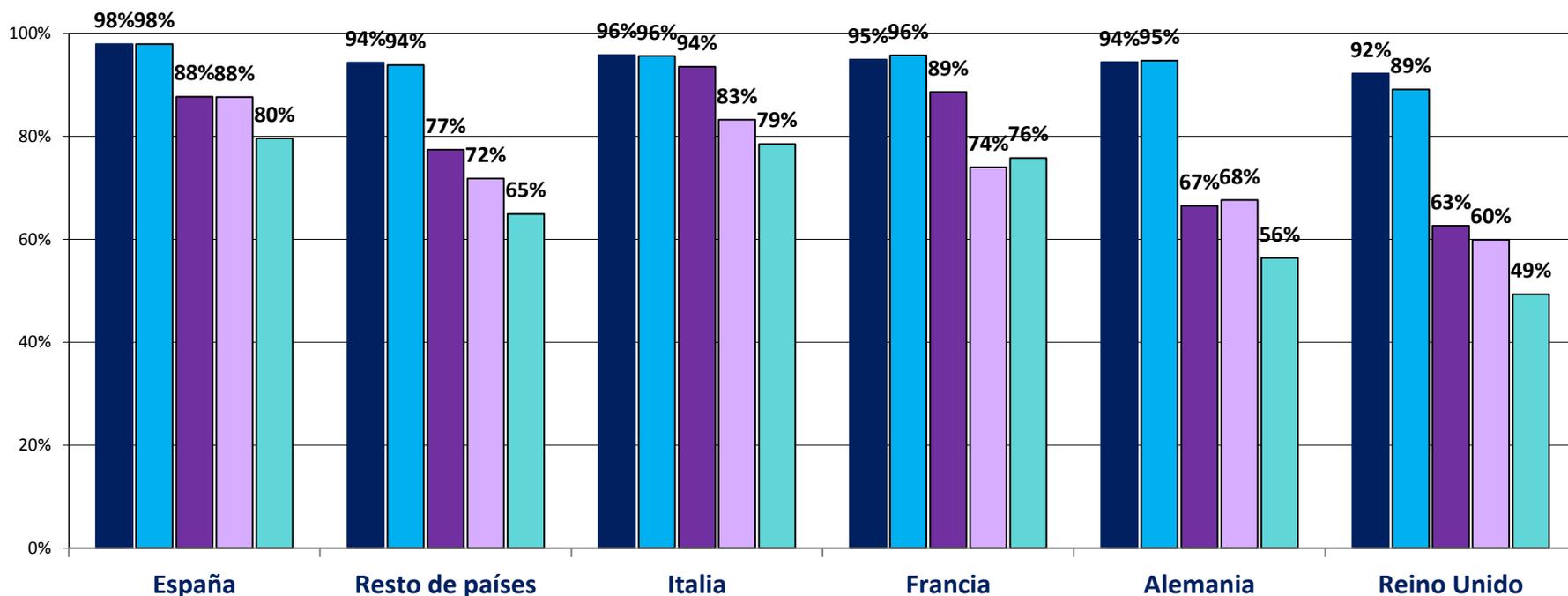


- La preferencia por una mayor intervención del Estado en facetas del mercado como son los precios, los salarios y los beneficios es mucho más elevada en España, Italia y Francia, distanciándose claramente el Reino Unido, especialmente en el control de los beneficios empresariales y, a continuación, Alemania.

“¿Cree usted que el Estado debe tener mucha, bastante, poca o ninguna responsabilidad a la hora de...?”

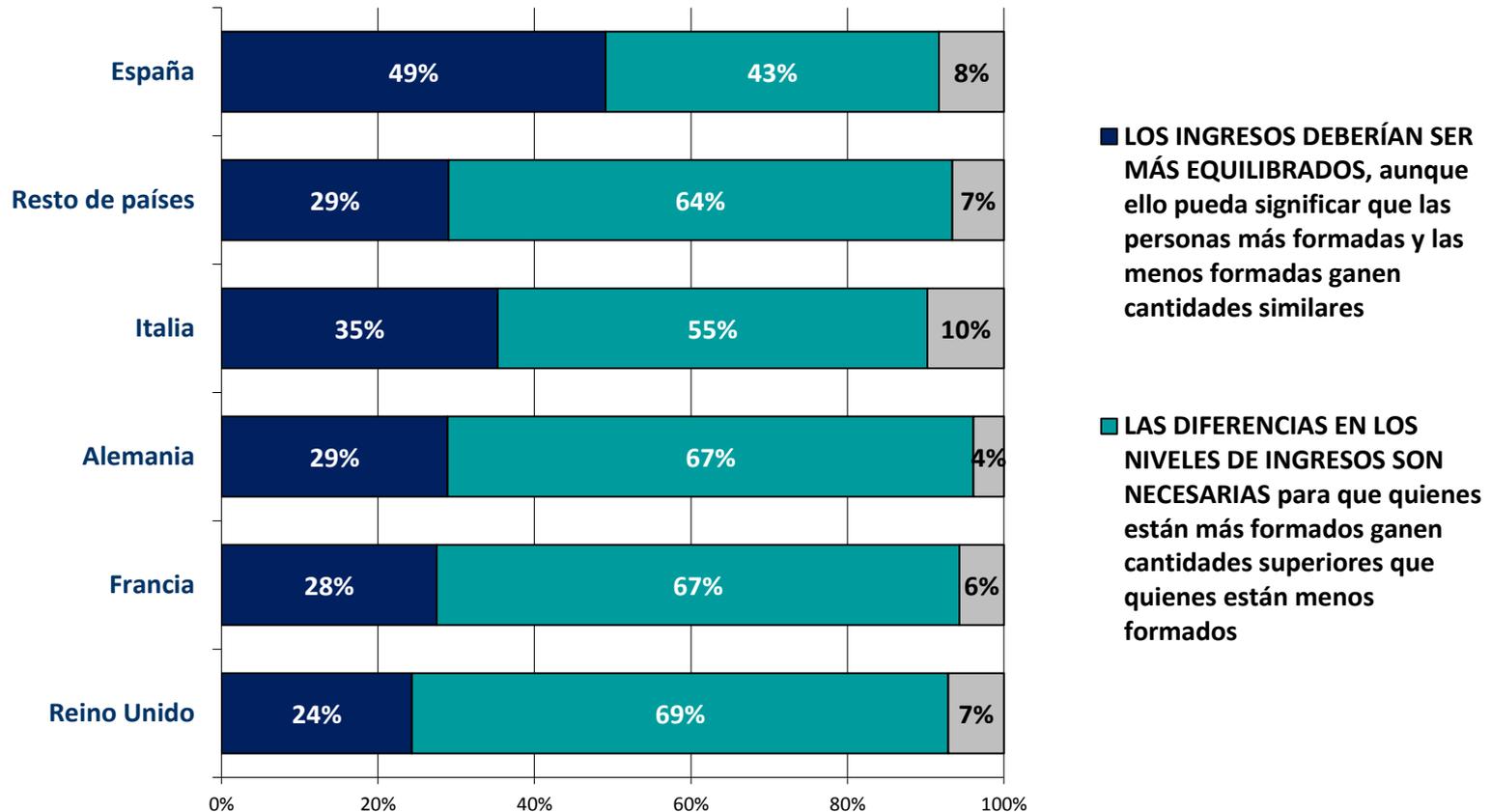
Porcentaje que contesta mucha + bastante. Base: total de casos

- Proporcionar cobertura sanitaria a todos los ciudadanos
- Asegurar una pensión suficiente para las personas jubiladas
- Controlar los precios
- Controlar los salarios
- Controlar los beneficios de las empresas



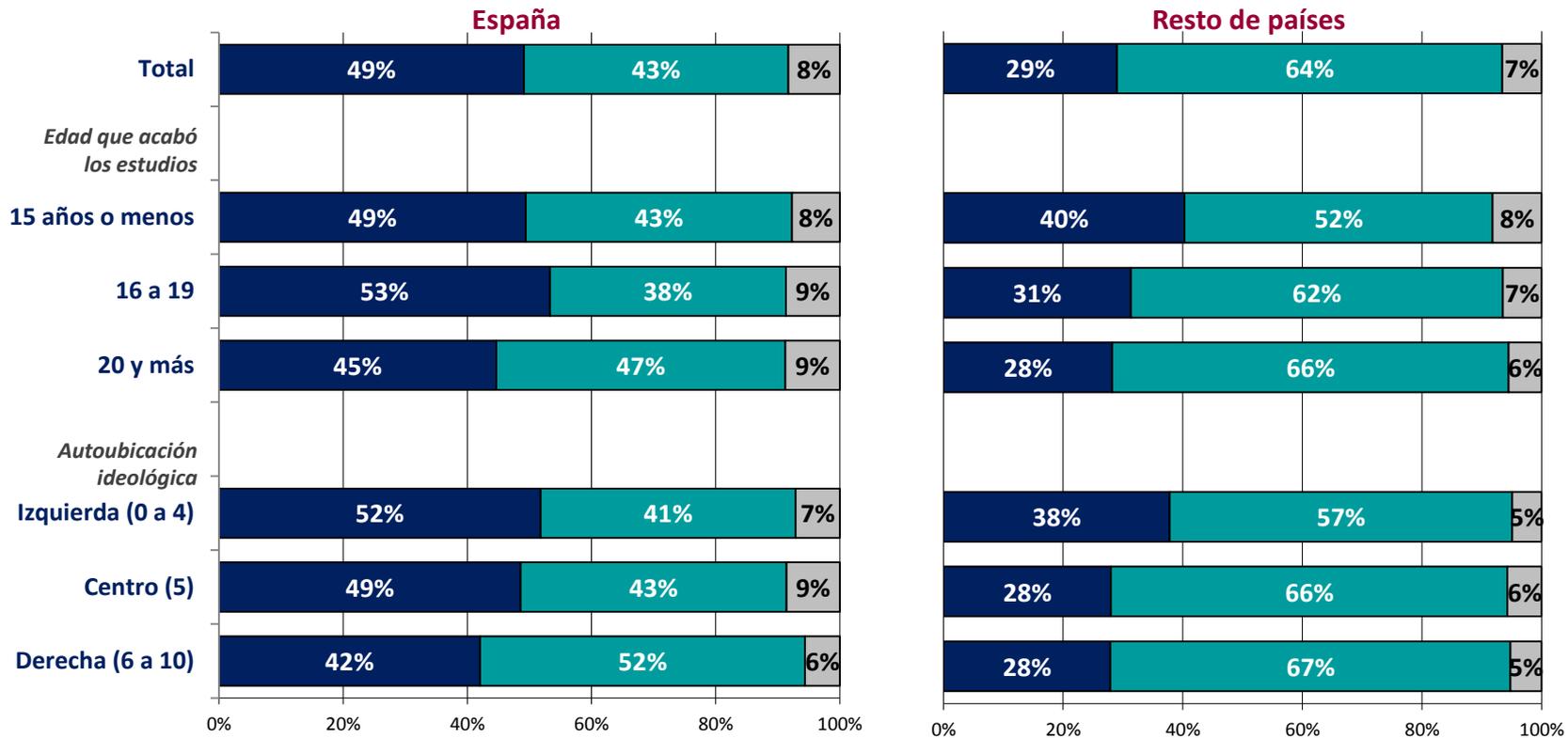
- En cuatro de los cinco países europeos analizados, los ciudadanos consideran que las diferencias en los ingresos son necesarias en función del nivel de formación, posición que se acentúa en Reino Unido, Francia y Alemania.
- España es el único país que se aleja de este patrón: las opiniones se dividen entre ambas opciones, con ligera ventaja de quienes defienden el equilibrio en los ingresos con independencia de la cualificación.

“De las dos frases que le leo a continuación, ¿cuál se acerca más a su opinión?” Base: total de casos



- En España, el apoyo a la diferenciación en los ingresos en función de la formación se incrementa ligeramente en la población con estudios universitarios y, particularmente, entre quienes se sitúan en la derecha del eje ideológico. La mayoría de quienes se autoubican en el centro se inclina también por la igualación retributiva.
- En los otros cuatro países, la preferencia por diferencias retributivas es compartida por todos los segmentos, incrementándose con el nivel educativo y entre el centro y la derecha del espectro político.

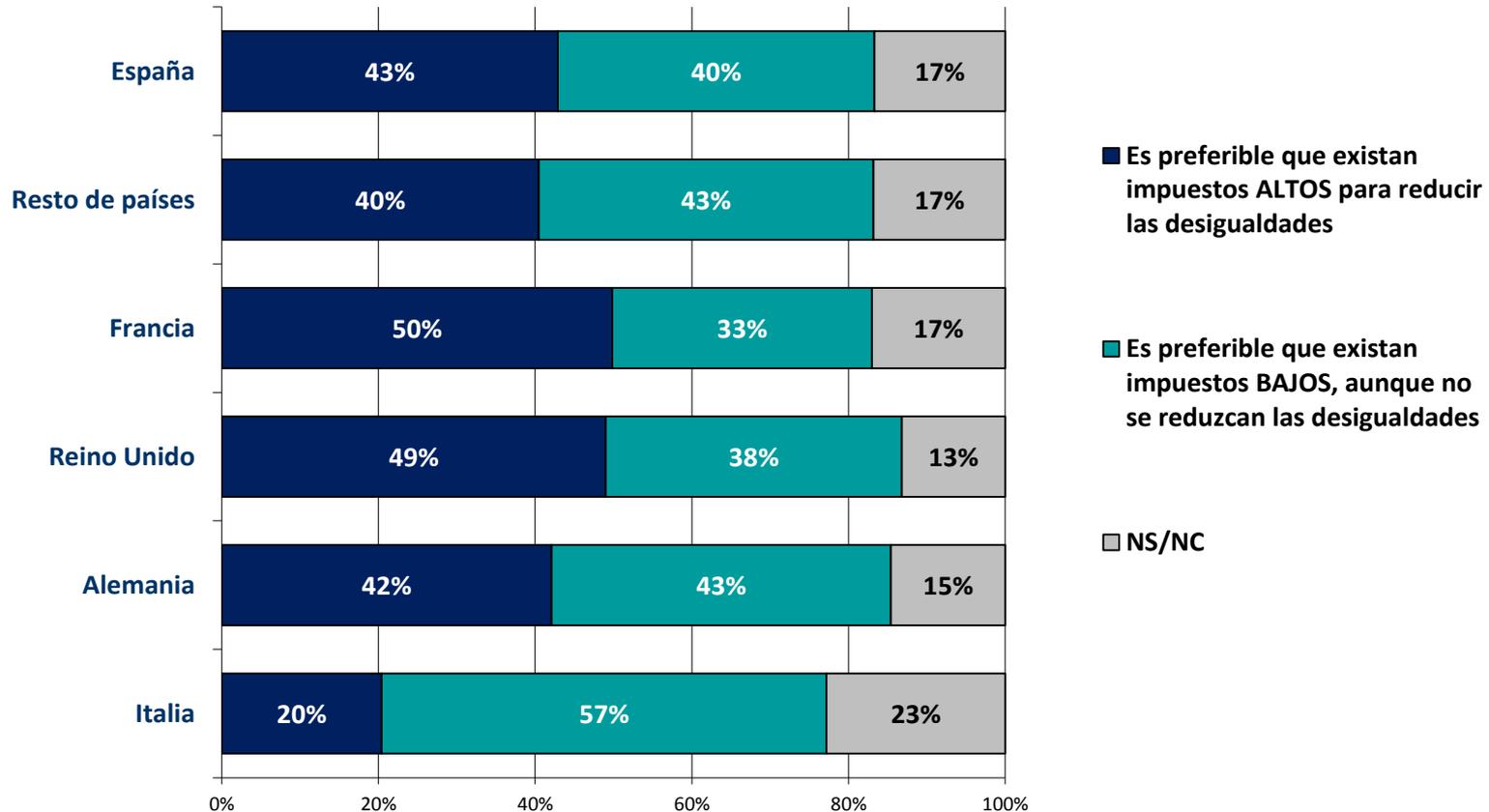
“De las dos frases que le leo a continuación, ¿cuál se acerca más a su opinión?” Base: total de casos



- Los ingresos deberían ser más equilibrados, aunque ello pueda significar que las personas más formadas y las menos formadas ganen cantidades similares
- Las diferencias en los niveles de ingresos son necesarias para que quienes están más formados ganen cantidades superiores que quienes están menos formados
- Ns/Nc

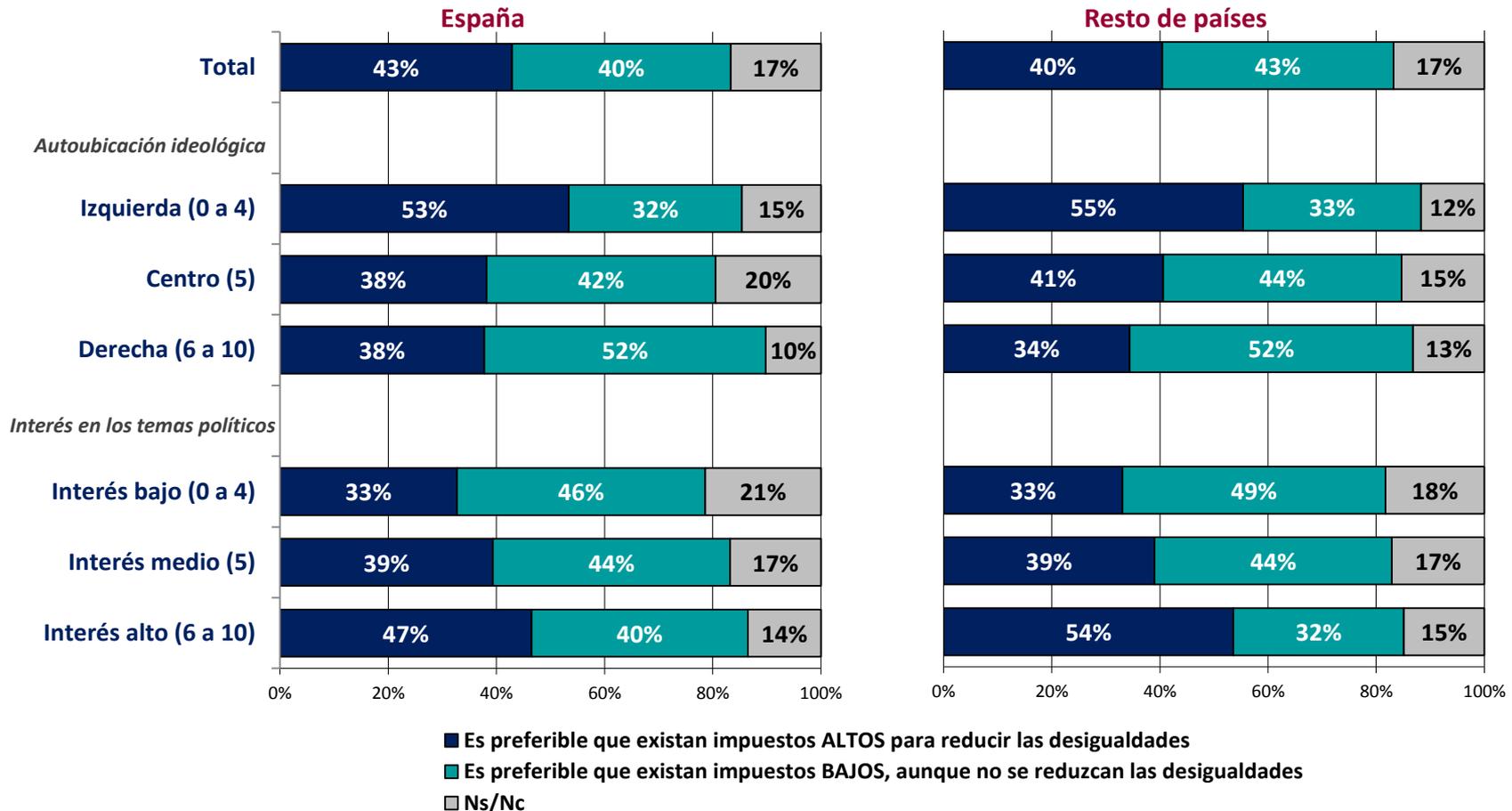
- División de opiniones en casi todos los países respecto al nivel impositivo ideal para corregir desigualdades.
 - Entre franceses y británicos la preferencia mayoritaria es que haya impuestos altos para reducir las desigualdades
 - La mayoría de los italianos prefiere impuestos bajos, aunque no se reduzcan las desigualdades.
 - Espanoles y alemanes están divididos entre ambas alternativas.

“De las dos frases que le leo a continuación, ¿cuál se acerca más a su opinión?” Base: total de casos



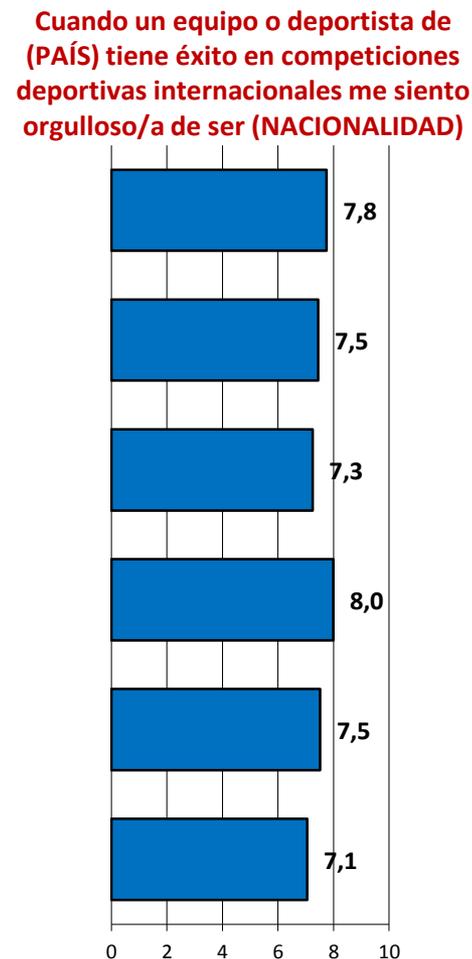
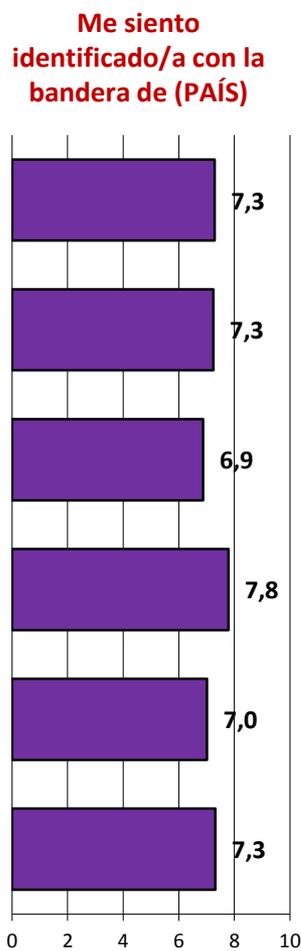
- Tanto en España como en el promedio de los otros cuatro países, la preferencia por impuestos altos para reducir las desigualdades se incrementa significativamente entre quienes se definen de izquierdas frente a quienes se autoubican ideológicamente en el centro y en la derecha. También crece según aumenta el interés declarado en los temas políticos.

“De las dos frases que le leo a continuación, ¿cuál se acerca más a su opinión?” Base: total de casos



- Los ciudadanos de los cinco países europeos expresan un alto nivel de identificación y orgullo de pertenencia a su respectivo Estado-nación y algunas manifestaciones simbólicas del mismo.

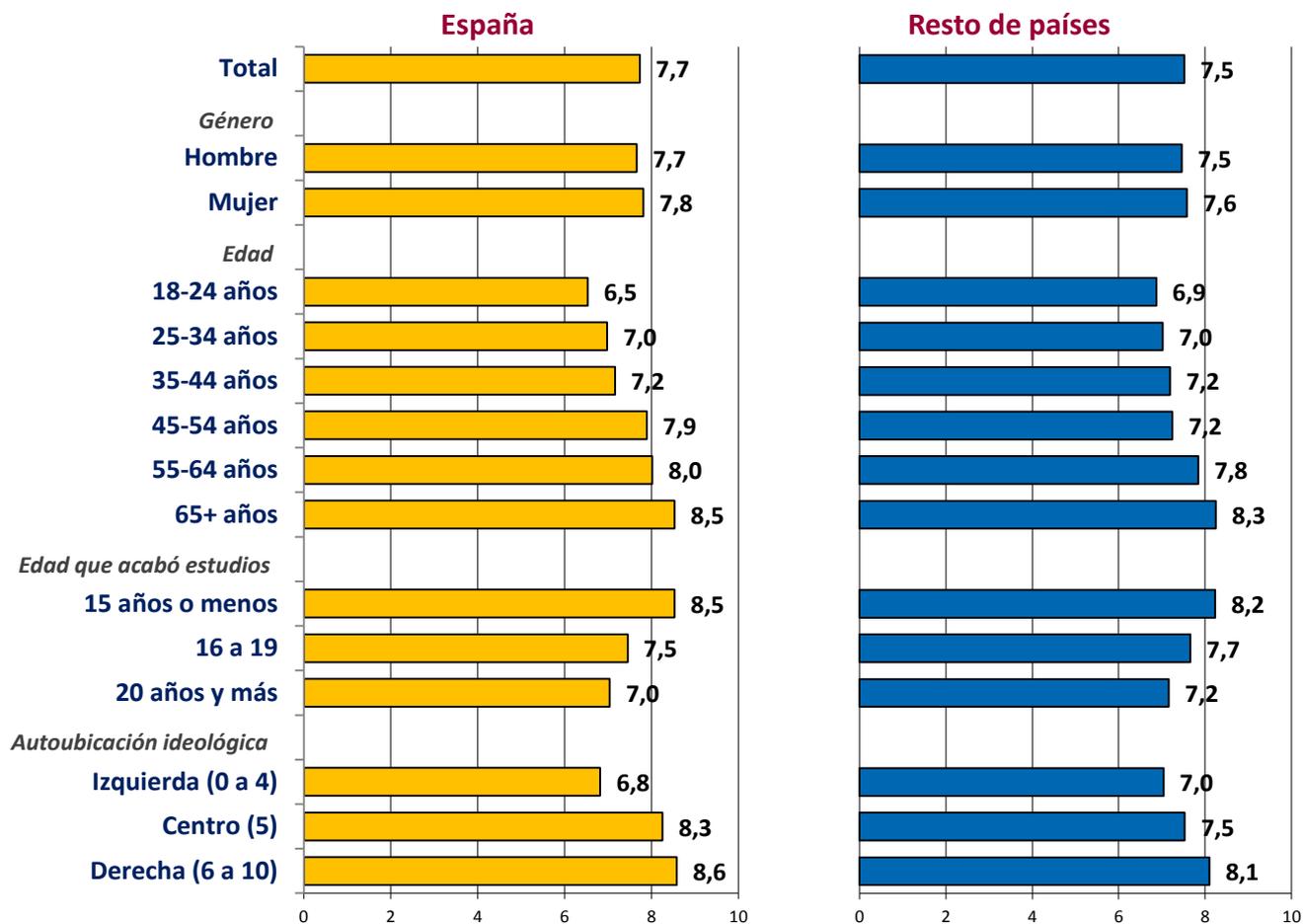
“¿Cuál es su grado de acuerdo o de desacuerdo con cada una de las siguientes frases?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa “completamente en desacuerdo” y 10 “completamente de acuerdo”. Base: total de casos



- El orgullo de pertenencia es muy alto en todos los segmentos, siendo más elevado, tanto en España como en el promedio del resto de países, entre los grupos de mayor edad y entre quienes se declaran de derechas y de centro, reduciéndose en función del nivel de estudios.

“¿Cuál es su grado de acuerdo o de desacuerdo con cada una de las siguientes frases?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa “completamente en desacuerdo” y 10 “completamente de acuerdo”. Base: total de casos

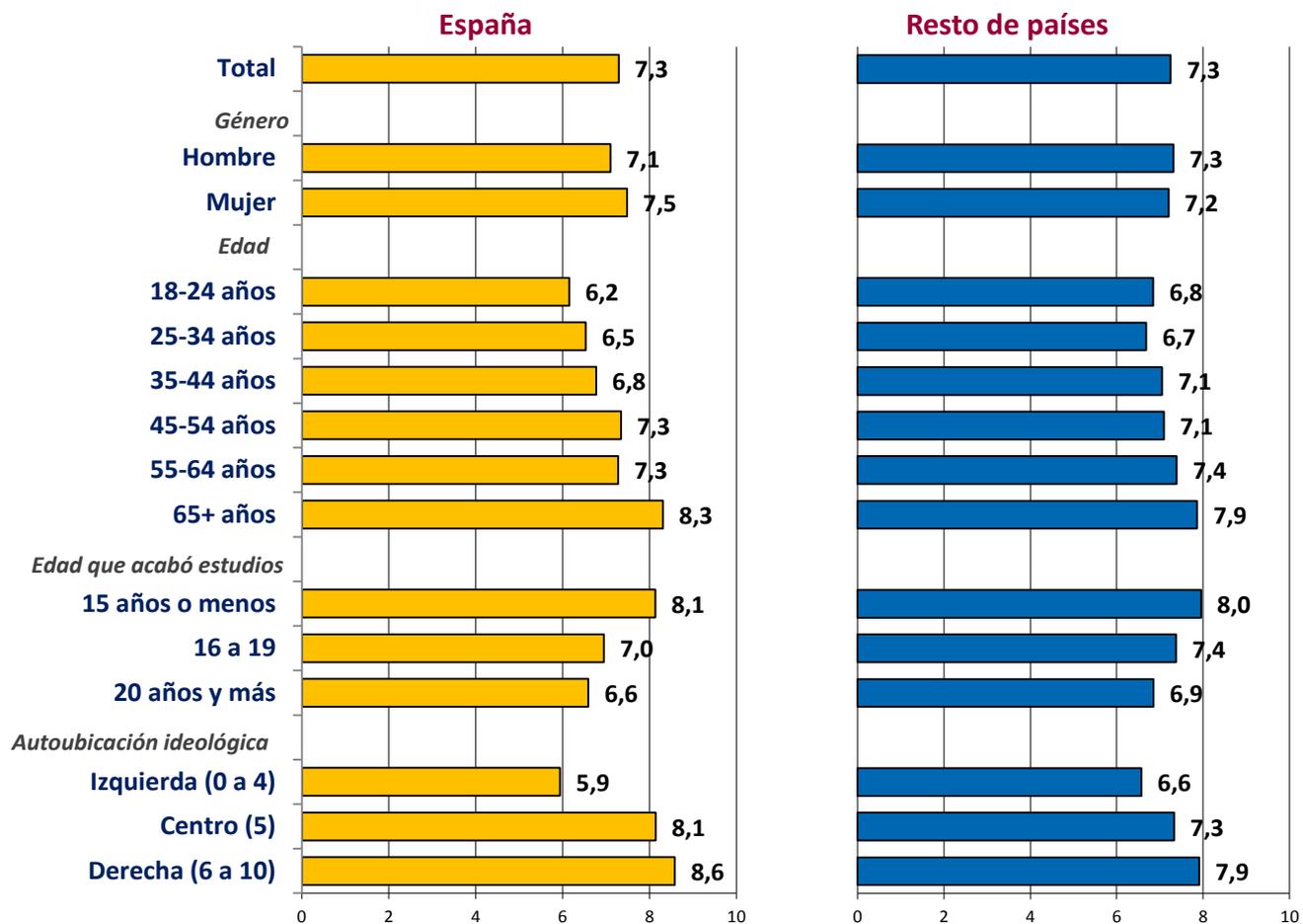
Prefiero tener la nacionalidad (NACIONALIDAD) a cualquier otra



- El alto nivel de identificación con la bandera del país se acentúa también a medida que aumenta la edad y en la población que se autoidentifica con la derecha y el centro. Disminuye con el nivel educativo.
- La brecha en España en la identificación con la bandera entre el segmento de derechas y el de izquierdas es particularmente fuerte.

“¿Cuál es su grado de acuerdo o de desacuerdo con cada una de las siguientes frases?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa “completamente en desacuerdo” y 10 “completamente de acuerdo”. Base: total de casos

Me siento identificado/a con la bandera de (PAÍS)



- Respecto a una década atrás (*Estudio Mindset de la Fundación BBVA de 2009*), el alto nivel de identificación y orgullo de pertenencia se incrementa en Francia y, más ligeramente, en Italia y España. Por el contrario, aún siendo muy alto, disminuye levemente en Reino Unido.

“¿Cuál es su grado de acuerdo o de desacuerdo con cada una de las siguientes frases?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa “completamente en desacuerdo” y 10 “completamente de acuerdo”. Base: total de casos

Prefiero tener la nacionalidad (NACIONALIDAD) a cualquier otra

	España	Alemania	Italia	Francia	Reino Unido
ESTUDIO EUROPEAN MINDSET 2009 DE LA FUNDACIÓN BBVA	7.4	8.1	7.5	6.9	8.3
ESTUDIO INTERNACIONAL DE VALORES 2019 FUNDACIÓN BBVA	7.7	7.9	7.6	7.1	7.4

Me siento identificado/a con la bandera de (PAÍS)

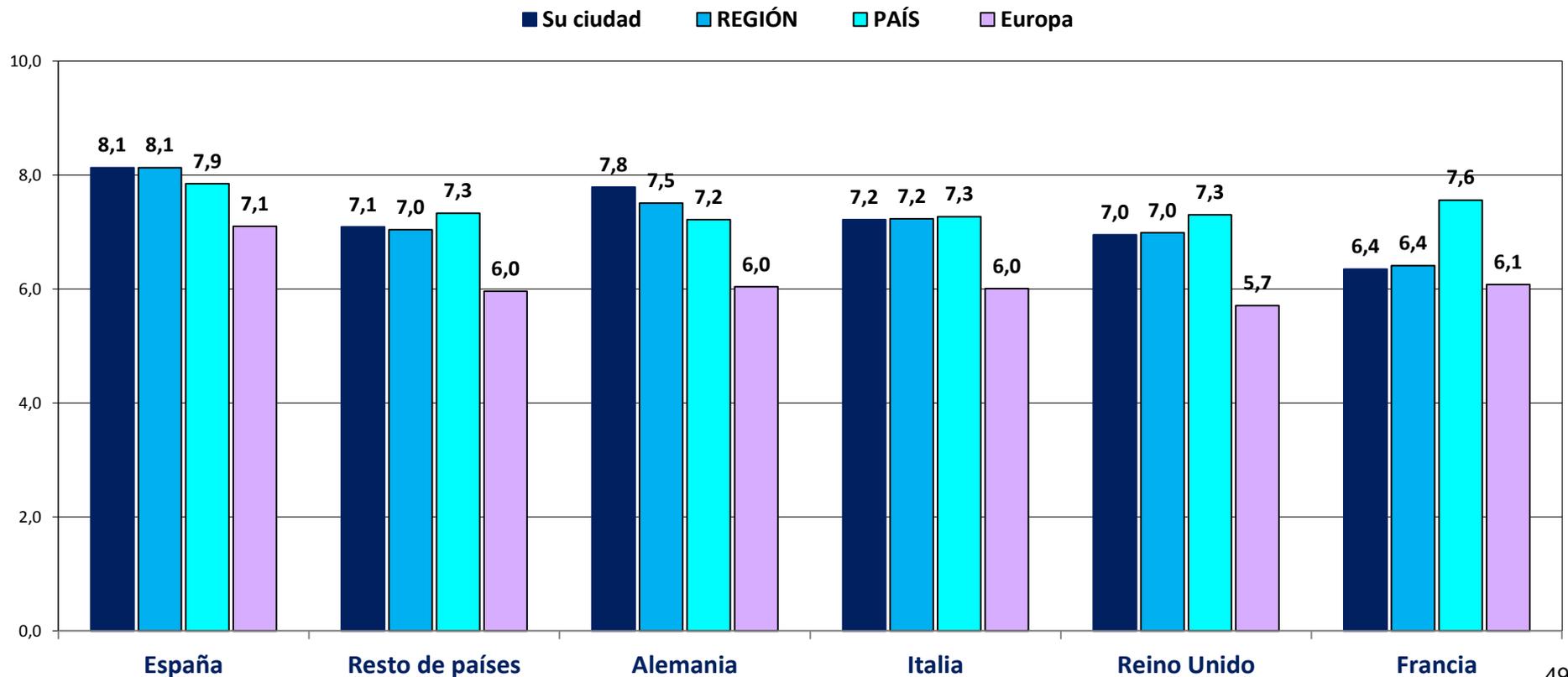
	España	Alemania	Italia	Francia	Reino Unido
ESTUDIO EUROPEAN MINDSET 2009 DE LA FUNDACIÓN BBVA	6.9	6.4	7.4	5.8	7.5
ESTUDIO INTERNACIONAL DE VALORES 2019 FUNDACIÓN BBVA	7.3	6.9	7.8	7.3	7.0

Cuando un equipo o deportista de (PAÍS) tiene éxito en competiciones deportivas internacionales me siento orgulloso/a de (nacionalidad)

	España	Alemania	Italia	Francia	Reino Unido
ESTUDIO EUROPEAN MINDSET 2009 DE LA FUNDACIÓN BBVA	7.4	7.2	7.5	6.1	8.0
ESTUDIO INTERNACIONAL DE VALORES 2019 FUNDACIÓN BBVA	7.8	7.3	8.0	7.1	7.5

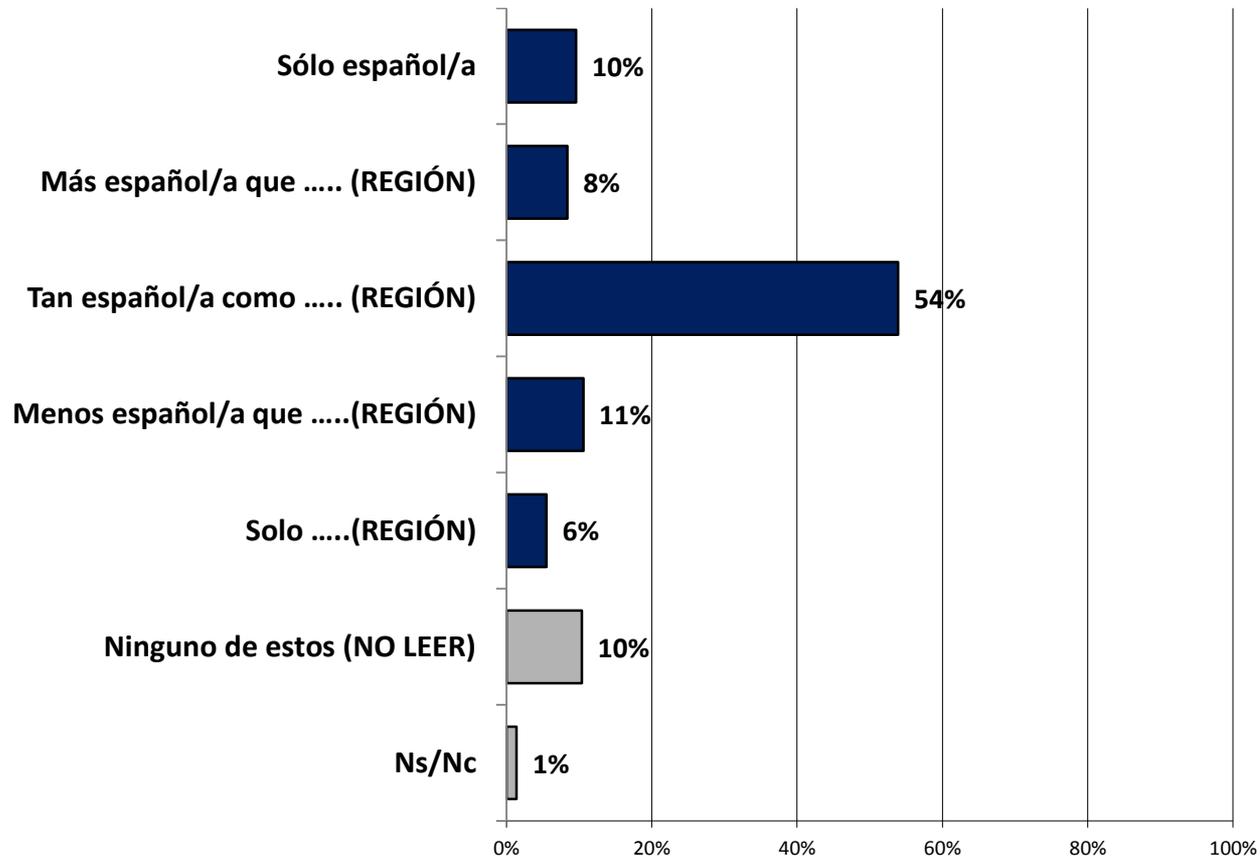
- La gran mayoría de los ciudadanos de las cinco sociedades europeas incorporan de manera no antagónica varias identidades territoriales, con un ligero predominio de las de ámbito más inmediato, en el que desarrollan su vida diaria (ciudad y región), pero expresan también una alta identificación con su respectivo país. El nivel de identificación con Europa es medio-alto (por encima de los seis puntos y el Reino Unido se sitúa solo muy ligeramente por debajo del promedio del resto de países). En Francia sobresale el propio país.

“Las personas pueden sentirse identificadas o sentirse parte de distintos territorios. ¿en qué medida diría Ud. que se siente identificado/a con...?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que Ud. “no se siente en absoluto identificado/a” y 10 que “se siente muy identificado/a”. Base: total de casos

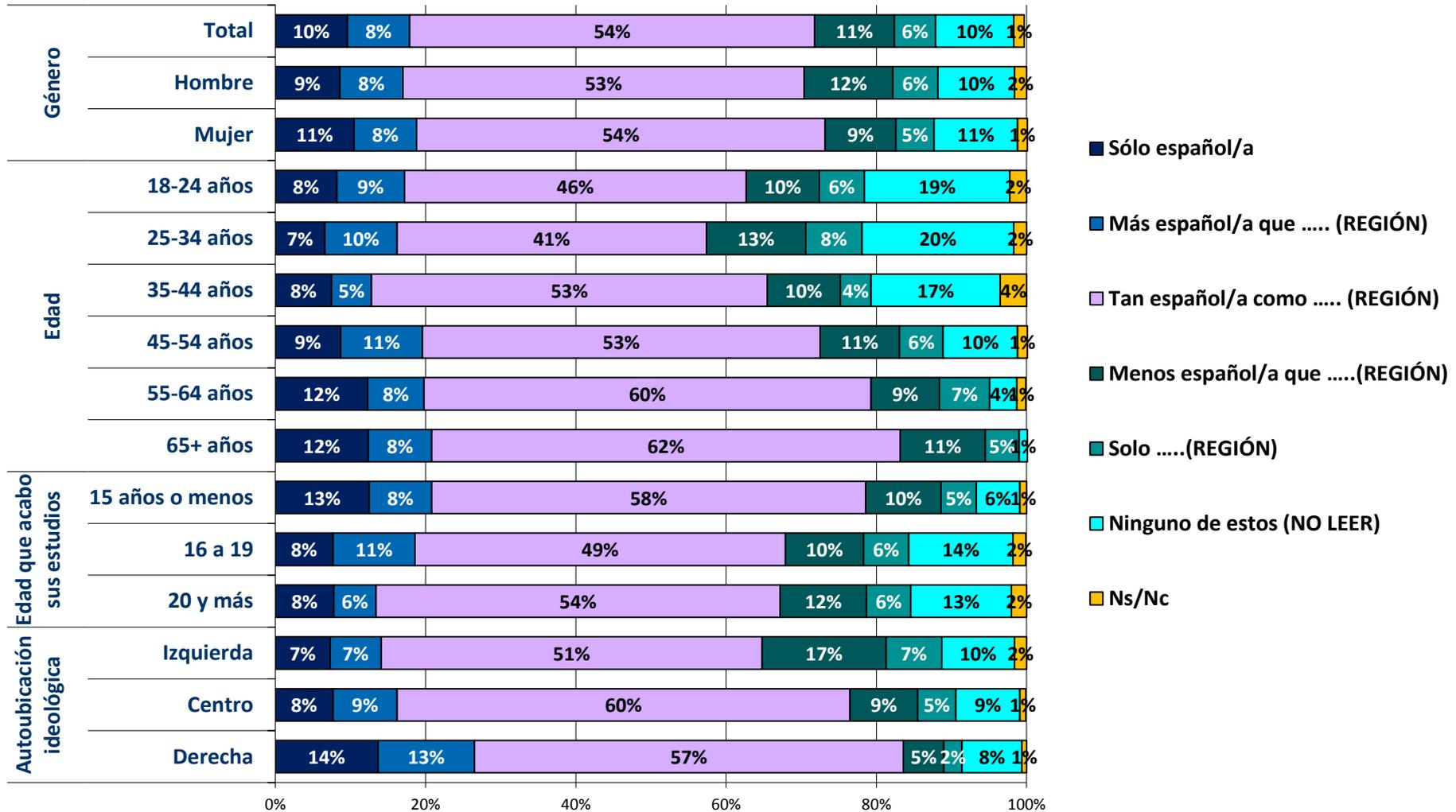


- Más de la mitad de los españoles manifiesta sentirse “tan español como de su región”.
- El porcentaje que se siente “solo español” es algo mayor del que se siente “sólo de su región” (un 10% y un 6% respectivamente).
- La suma del porcentaje que se siente “sólo español” y “más español”, un 18%, es equivalente a la suma de los segmentos de quienes se sienten “sólo de su región” y “menos español que de su región”, con un 17%.

“¿Y se siente usted ...?” Base: total de casos en España



“¿Y se siente usted ...?” Base: total de casos en España

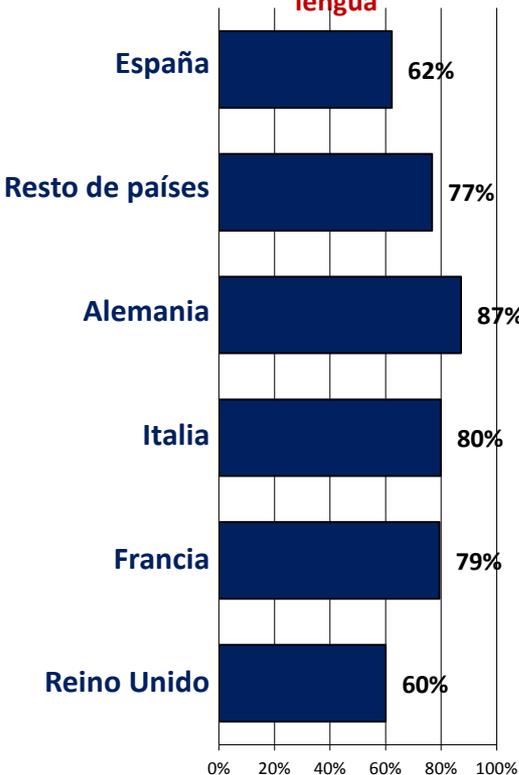


- Los europeos conceden gran importancia a compartir una lengua común como elemento facilitador de la convivencia en cada país, especialmente en Alemania, seguida de Italia y Francia y, más débilmente, en España y Reino Unido. Tener las mismas costumbres y tradiciones se sitúa en segundo lugar, destacando una amplia mayoría de italianos y más de la mitad de alemanes. Un tercio cree que es importante tener el mismo origen étnico -la mayoría en Italia y casi la mitad en Alemania-, mientras que un porcentaje menor concede importancia a compartir la religión, con la marcada excepción Italia.
- Los italianos son quienes más importancia otorgan a la homogeneidad en los cuatro aspectos, seguidos por los alemanes. Los británicos, por su parte, exhiben percepciones propias de una sociedad multicultural.

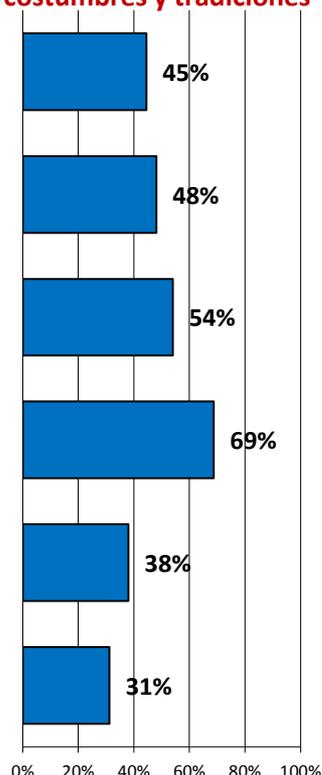
“¿En qué medida cree que los siguientes aspectos son importantes para la convivencia en (cada país)?”

Porcentaje que contesta “muy + bastante importante” Base: total de casos

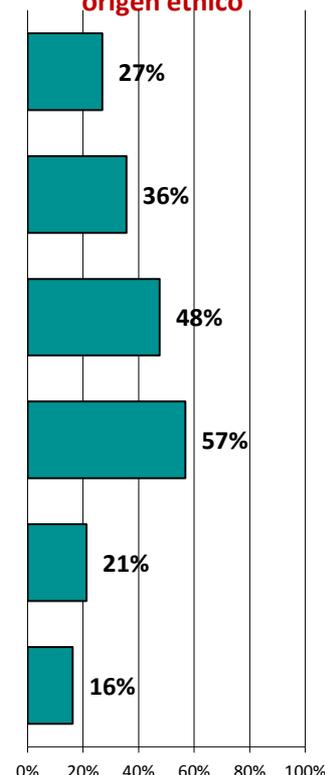
Hablen la misma lengua



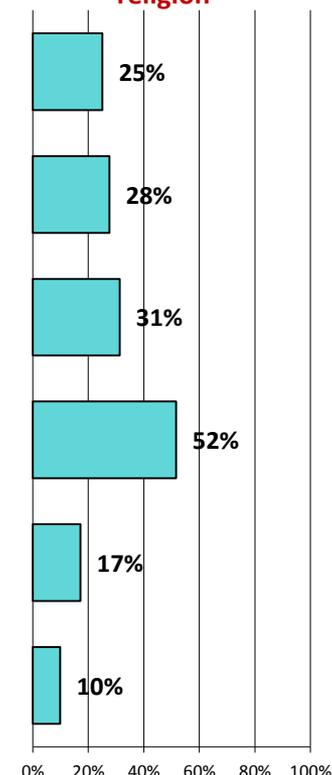
Tengan las mismas costumbres y tradiciones



Tengan el mismo origen étnico

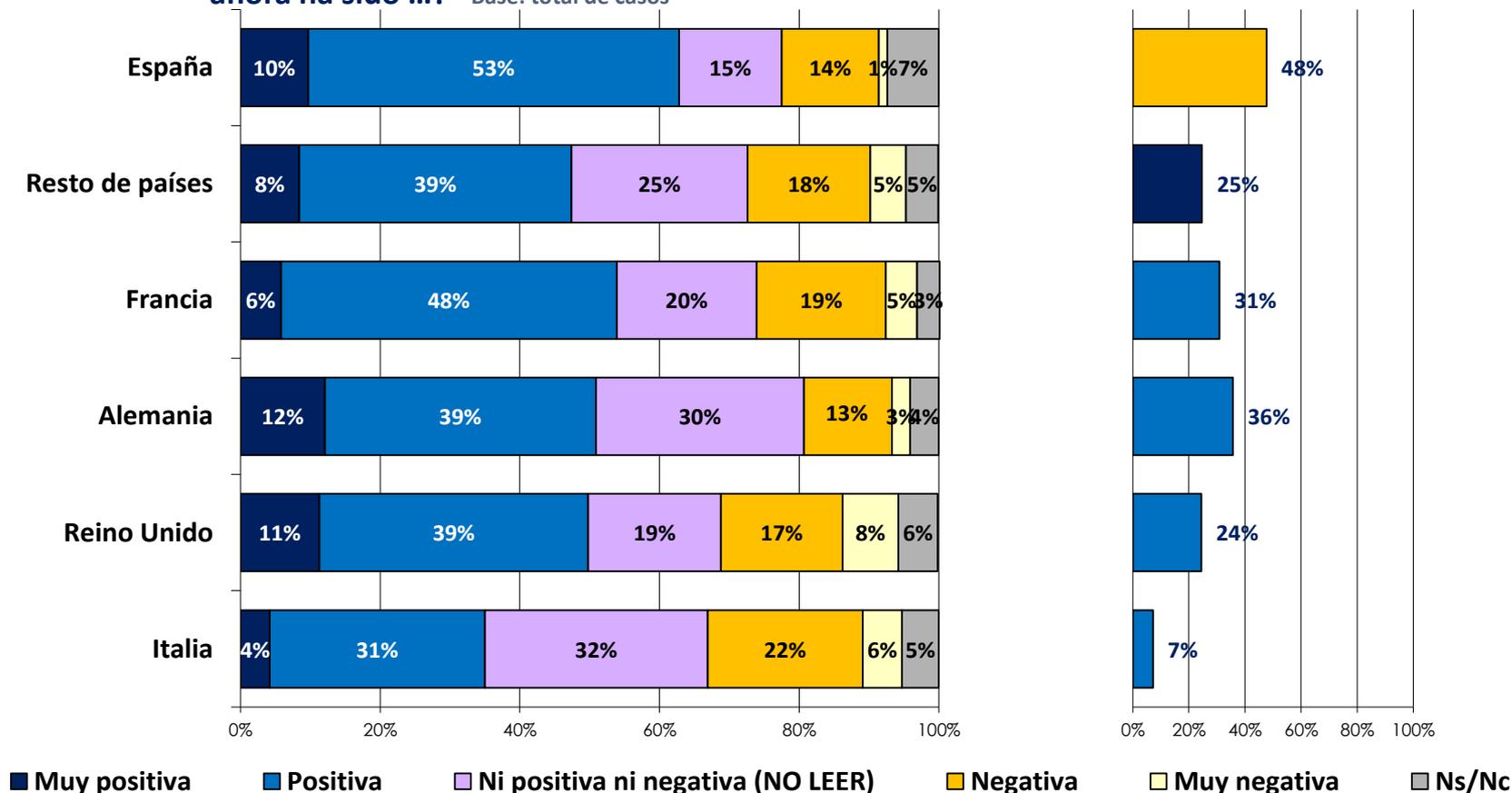


Compartan la misma religión



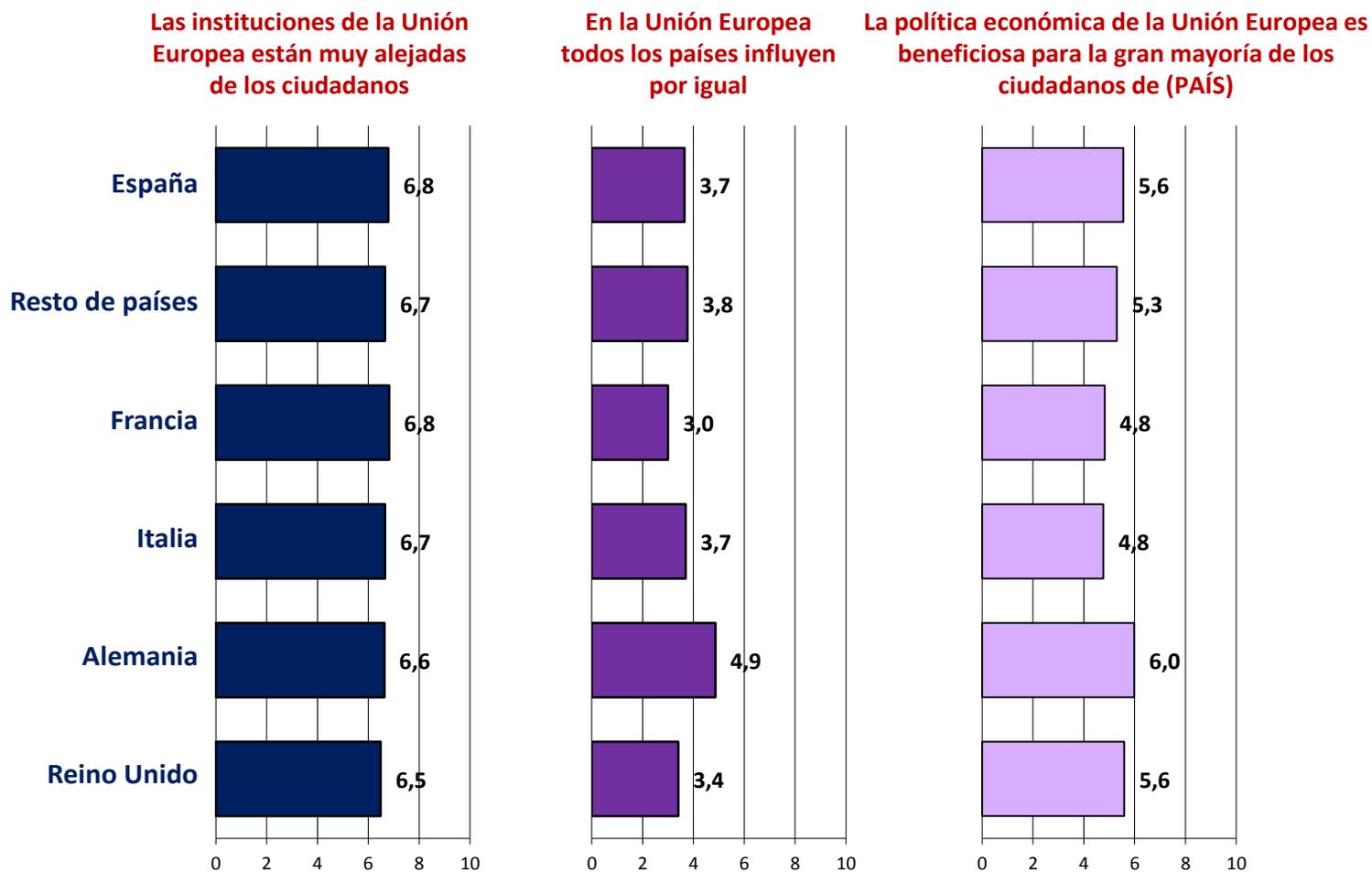
- La mayoría de la población percibe como beneficiosa la pertenencia de su país a la Unión Europea.
 - Esa percepción es particularmente fuerte en España -más de 15 puntos por encima del promedio de los otros cuatro países. Los franceses, alemanes y británicos consideran la pertenencia “muy” o “bastante” positiva. Italia se distancia de los demás países, con una partición entre quienes perciben efectos positivos, efectos negativos y efectos neutros, aunque la visión favorable supera a la desfavorable.

“En general, diría Ud. que la pertenencia de (cada país) a la Unión Europea hasta ahora ha sido ...?” Base: total de casos



- En todos los países predomina la percepción de que “las instituciones de la UE están muy alejadas de los ciudadanos” y no se cree que exista paridad de influencia nacional en la misma. Hay, en cambio, más división respecto a que la política económica de la Unión Europea sea beneficiosa para los ciudadanos del propio país.
- Los alemanes destacan por tener la imagen más favorable de la UE y sus efectos.

“¿Cuál es su grado de acuerdo o de desacuerdo con cada una de las siguientes frases?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa completamente en desacuerdo y 10 completamente de acuerdo. Base: total de casos

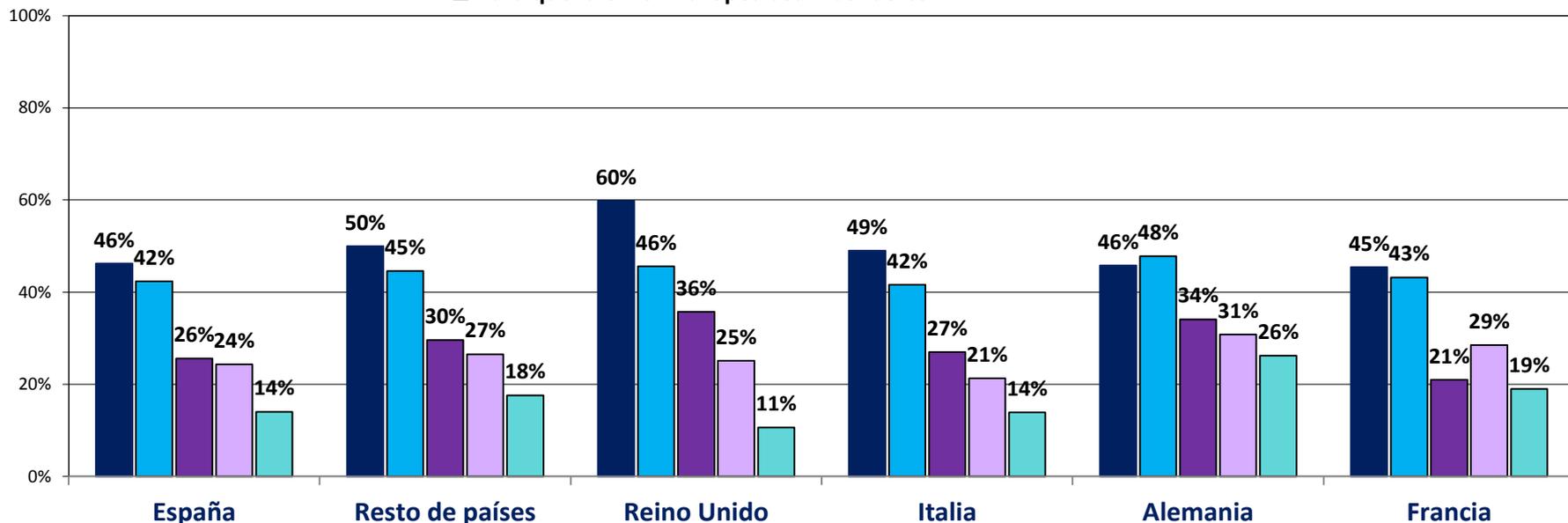


- Frente a una posible salida del Reino Unido de la UE, los ciudadanos aprecian consecuencias negativas en distintas facetas. Las dos principales: más del 45% en todos los países considera que ello provocará el deseo de otros países de salir de la UE (un 60% en el Reino Unido) y que debilitará la influencia de la UE en el mundo. Tampoco se cree que esa salida vaya a mejorar la cooperación del resto de países ni que haga más fuerte a la UE. Entre un 21 y un 36 por ciento de la población cree que esa salida debilitará la ciencia y la cultura europea, en especial en Alemania y en el propio Reino Unido.

“Frente a una posible salida del Reino Unido de la Unión Europea, me gustaría que me dijera en qué medida está de acuerdo (muy, bastante, poco o nada) con las siguientes frases”

Porcentaje que está “muy + bastante de acuerdo” Base: total de casos

- Provocará que otros países también quieran salir de la Unión Europea
- Debilitará la influencia de la Unión Europea en el mundo
- Debilitará la ciencia y la cultura europea
- Mejorará la cooperación entre los demás países miembros
- Hará que la Unión Europea sea más fuerte



¿Qué piensan los europeos?

Democracia

Valoración negativa del funcionamiento actual de la democracia en el respectivo país (con la excepción de Alemania).

Estado de derecho

Muy amplio acuerdo acerca de la importancia del Estado de derecho para salvaguardar la democracia

Los partidos políticos

El reconocimiento de la función de los partidos políticos convive con reservas hacia los partidos tradicionales (especialmente, en Francia e Italia)

Estado

Se le atribuye gran responsabilidad en la provisión de pensiones y cobertura sanitaria universal y, a distancia, en el control de facetas centrales del mercado (precios, salarios, beneficios)

Ingresos

Con la excepción de España, se prefiere que existan diferencias en el nivel de ingresos en función del nivel educativo y la preparación personal

Lo nacional

Alto nivel de identificación nacional y orgullo de pertenencia. Percepción de que la lengua común es el aspecto más importante para facilitar la convivencia en cada país

Lo europeo

Salvo en el caso de Italia, el balance de la pertenencia a la UE tiende a ser positivo, pero prevalece una visión crítica respecto a la separación de sus instituciones con la ciudadanía.

¿Y qué piensan y prefieren los españoles?

- **Valoran negativamente el funcionamiento actual de la democracia, pero la percepción mejora respecto a 2012**
- **Son los europeos de los cinco países considerados que más se identifican con la izquierda**
- **Tienen una visión comparativamente menos crítica de los partidos tradicionales**
- **Se identifican con el Estado nacional y sus símbolos de manera similar a los otros países**
- **Son quienes más demandan provisiones típicas del Estado de Bienestar y quienes abogan por una mayor intervención del Estado en facetas centrales del mercado**
- **Creer que los ingresos deberían ser más equilibrados, incluso si ello implica que las personas más y menos formadas sean retribuidas de manera similar**
- **Son quienes valoran más favorablemente la pertenencia a la UE.**

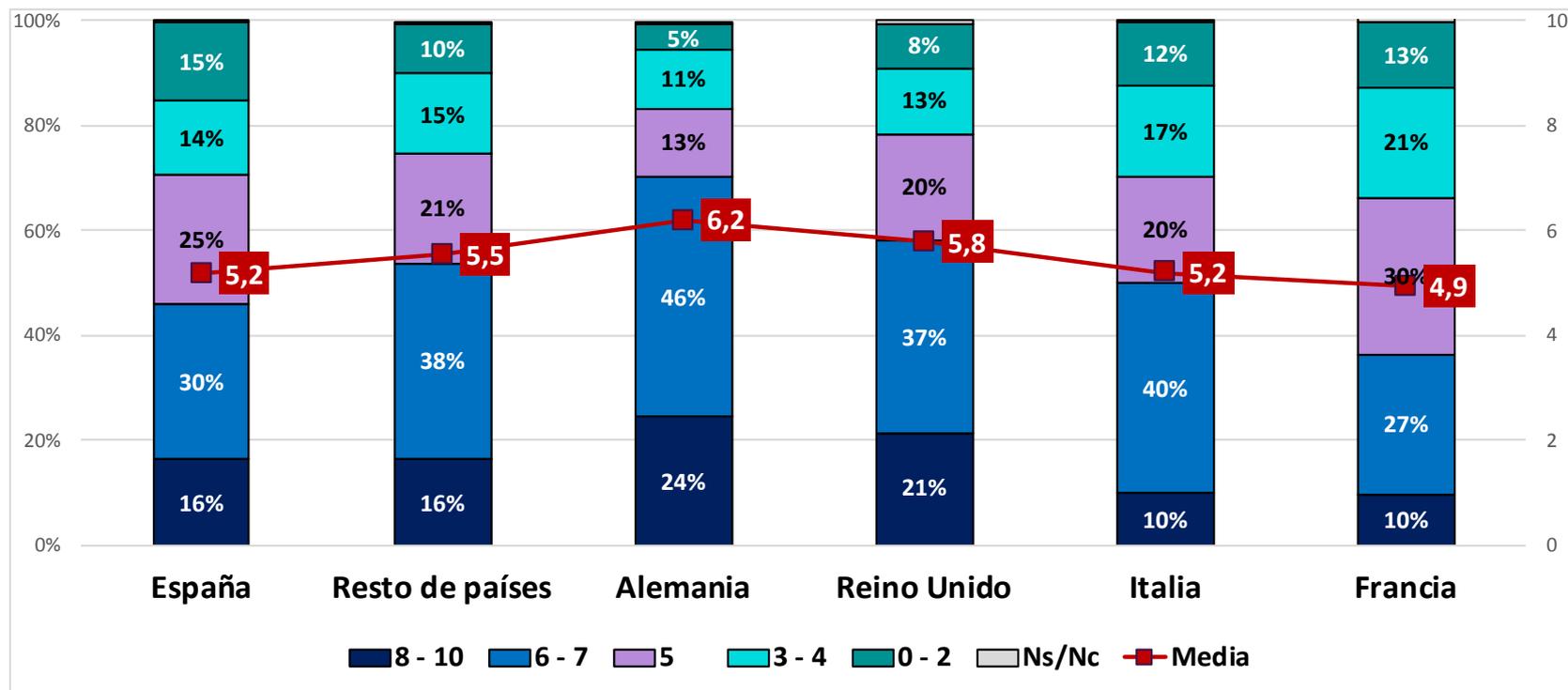


Confianza en grupos e instituciones

- **Confianza en grupos profesionales**
- **Confianza en instituciones**
- **Percepciones sobre la corrupción**
- **Percepciones acerca de los Tribunales de Justicia y los medios de comunicación**

- El nivel de confianza interpersonal se sitúa en torno al punto medio en el conjunto de países incluidos, aunque hay variabilidad: los niveles más altos se obtienen en Alemania, seguido de Reino Unido, en tanto el nivel más bajo se observa en Francia.
- España, junto a Italia, se sitúan en una posición intermedia. El segmento con menor confianza es más amplio en España, seguida de Francia e Italia.

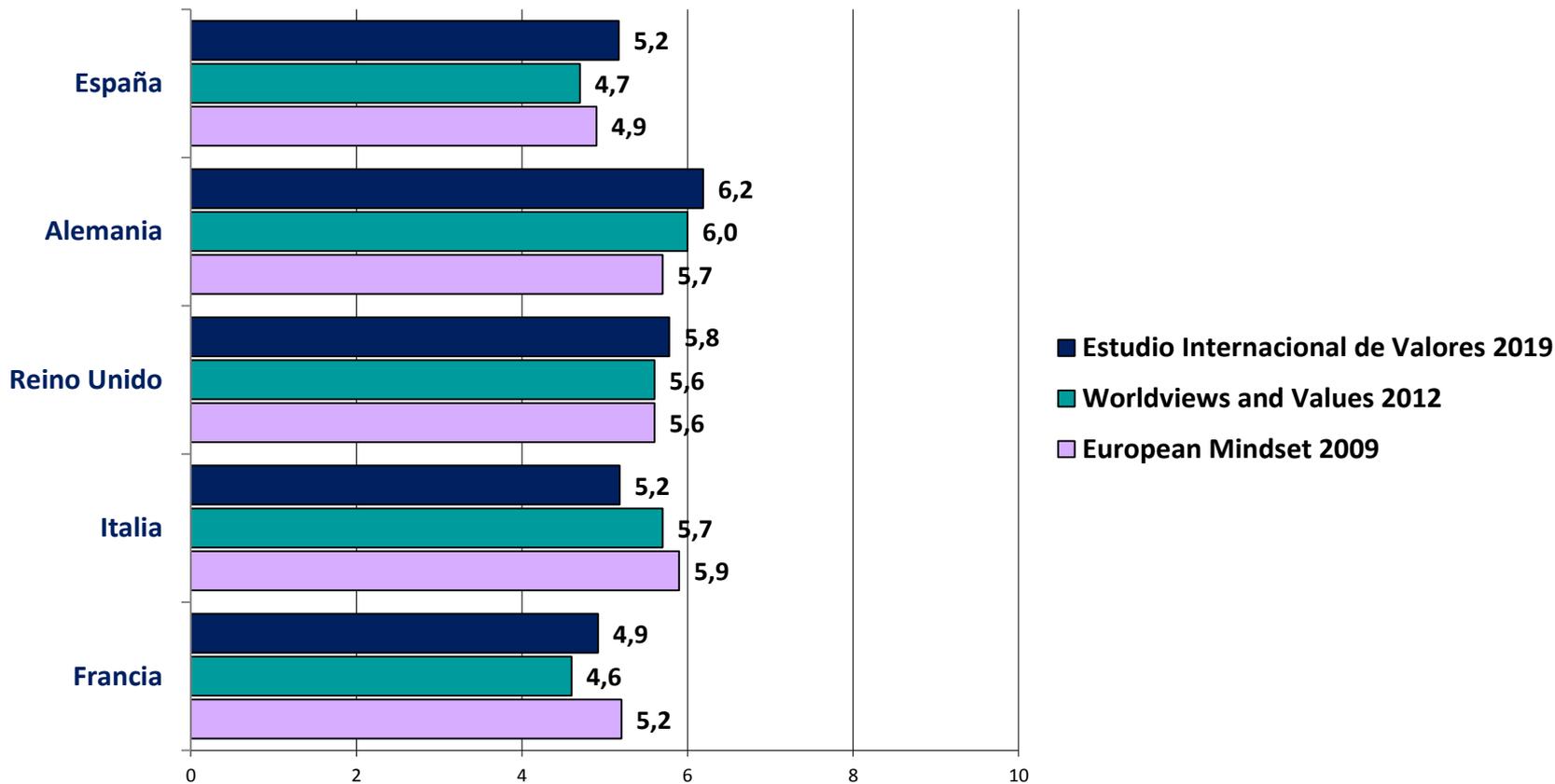
“En general, ¿diría usted que se puede o que no se puede confiar en la mayoría de las personas?” Media y distribución en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que “no se puede confiar en absoluto” en la mayoría de las personas y 10 que “se puede confiar completamente” en la mayoría de las personas. Base: total de casos.



- La confianza interpersonal se incrementa ligeramente en España respecto a 2012 y 2009, superando en el año 2019 el punto medio de la escala. También se incrementa en la última década en Alemania.
- En Italia, por el contrario, disminuye la media de confianza “en la mayoría de las personas”.

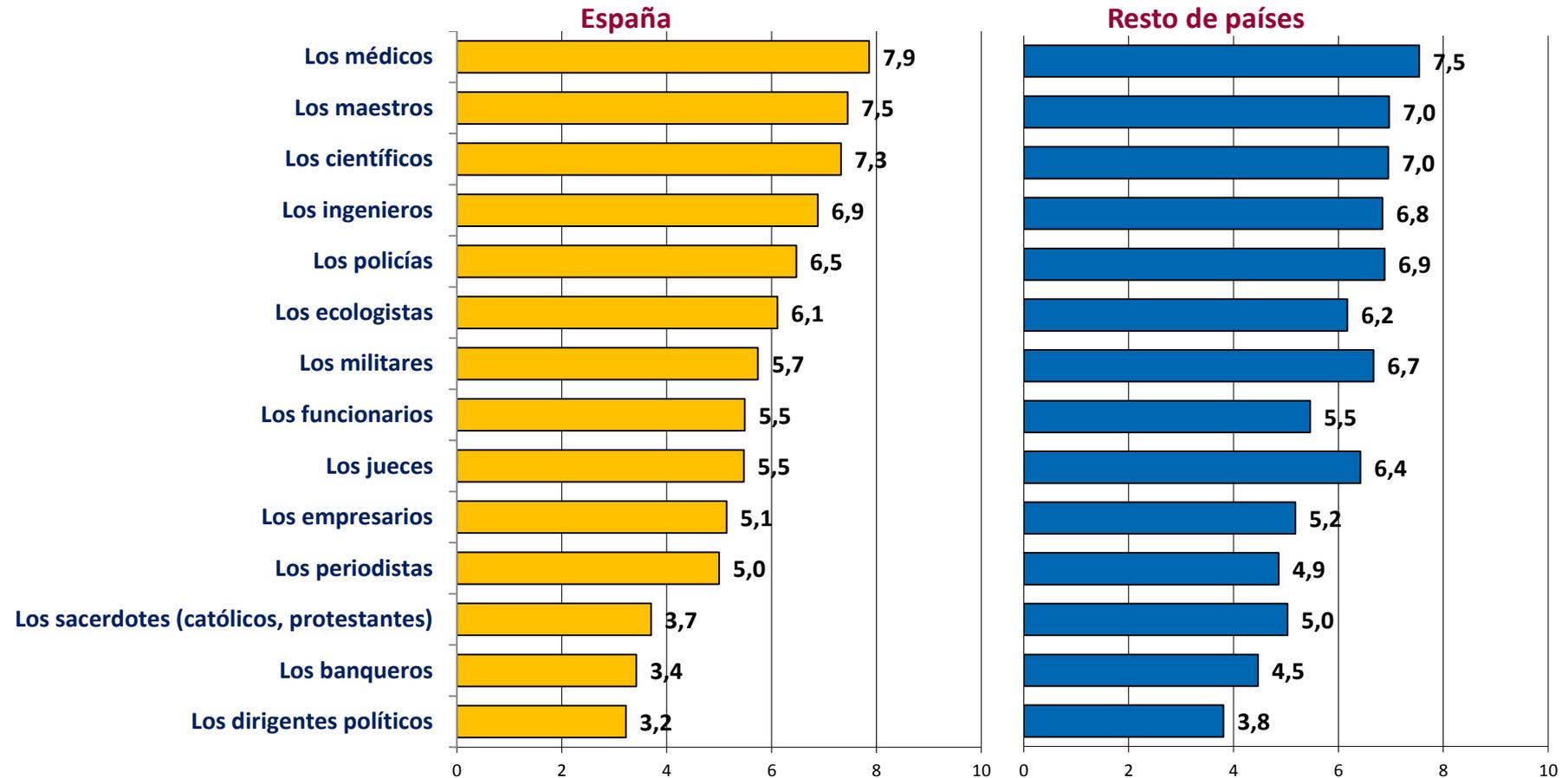
“En general, ¿diría usted que se puede o que no se puede confiar en la mayoría de las personas?” Media en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que “no se puede confiar en absoluto” en la mayoría de las personas y 10 que “se puede confiar completamente” en la mayoría de las personas.

Base: total de casos.



- Médicos, maestros, científicos e ingenieros, por ese orden, son los profesionales que suscitan un alto nivel de confianza, mientras que políticos, banqueros y sacerdotes se sitúan por debajo del umbral de confianza, de manera más acentuada en España.

“¿En qué medida confía usted en los siguientes grupos y personas?” Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que “no confía en absoluto en ellos” y 10 que “confía totalmente en ellos”. B ase: total de casos



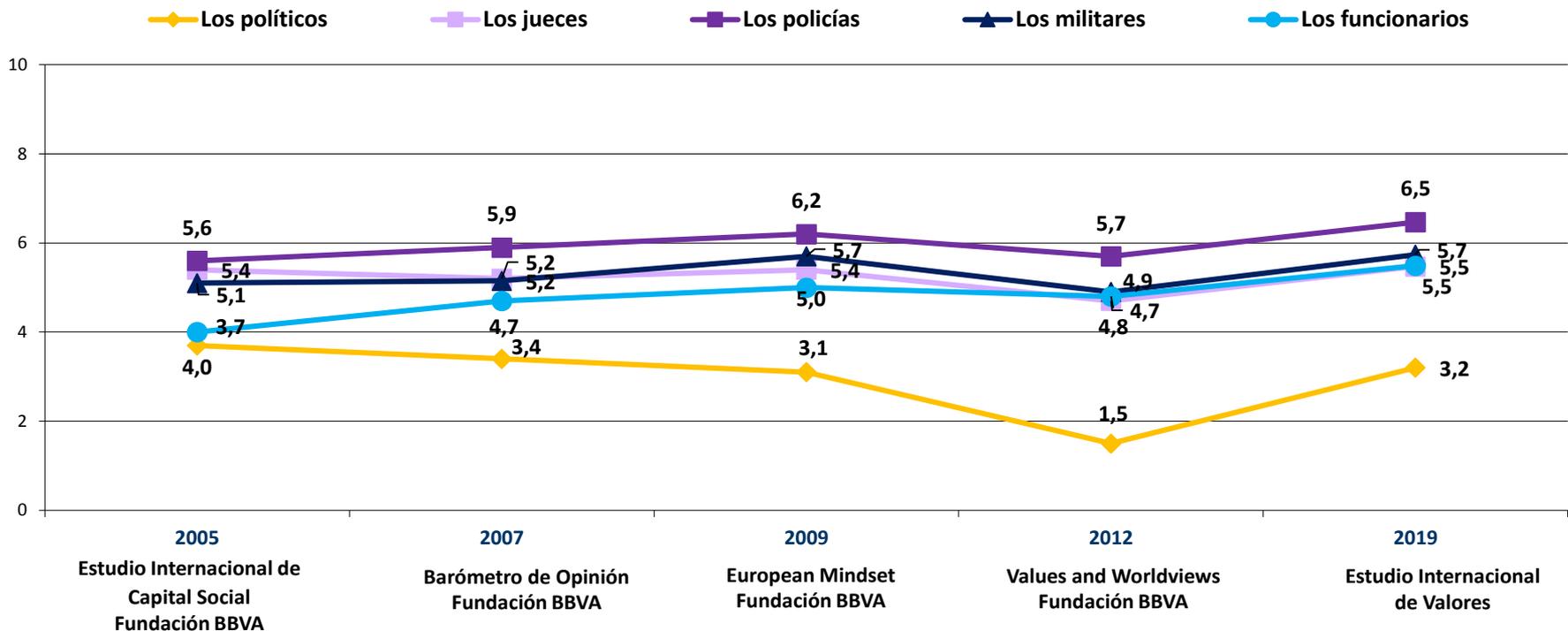
- Los grupos profesionales vinculados al Estado, salvo los políticos, obtienen la confianza de la población, siendo los policías, seguidos por los militares y los jueces quienes obtienen valores superiores.
- Como contraste, los políticos obtienen un bajo nivel de confianza en todos los países, con la única excepción de Alemania.
- La media de confianza hacia estos grupos es en España menor que en el promedio de los otros países, salvo en el caso de los funcionarios.

“¿En qué medida confía usted en los siguientes grupos y personas?” Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que “no confía en absoluto en ellos” y 10 que “confía totalmente en ellos”. Base: total de casos

	España	Resto de países	Alemania	Reino Unido	Francia	Italia
Los policías	6,5	6,9	7,3	7,0	6,5	6,7
Los militares	5,7	6,7	6,3	7,0	6,9	6,6
Los jueces	5,5	6,4	7,2	6,7	6,0	5,7
Los funcionarios	5,5	5,5	5,4	5,3	5,8	5,3
Los dirigentes políticos	3,2	3,8	5,0	3,4	3,2	3,6

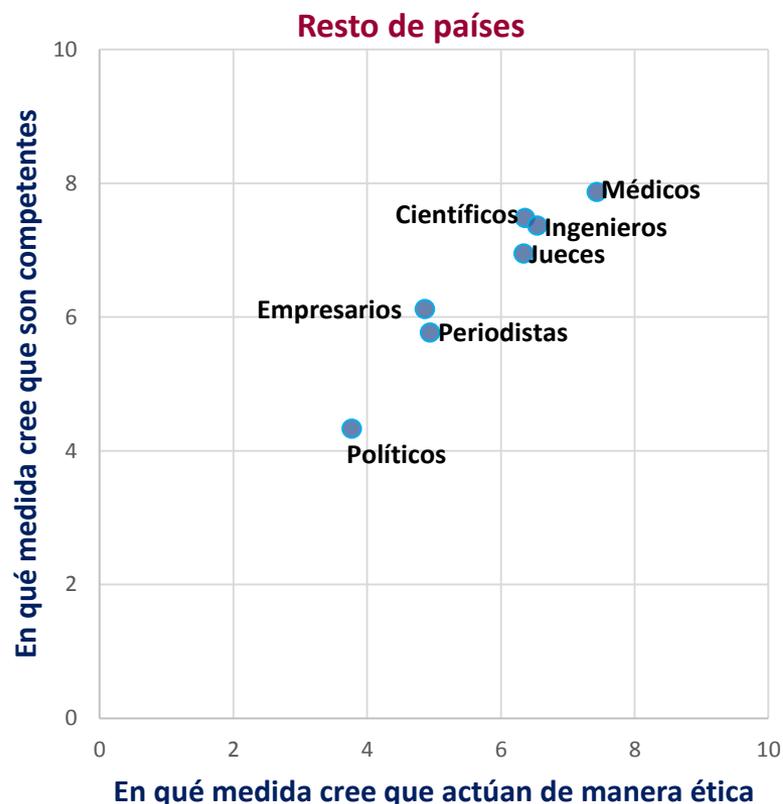
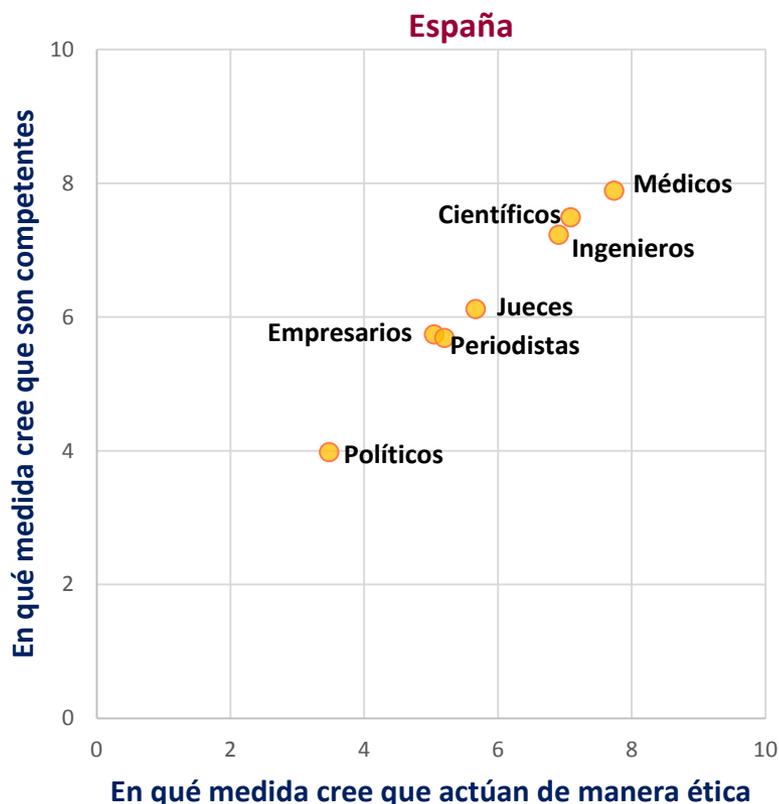
- Atendiendo a la perspectiva de una serie temporal, el nivel de confianza de los españoles en distintos grupos profesionales del Estado mejora respecto a los resultados obtenidos en 2012, año en el cual con la excepción de los policías, todos se colocaban por debajo del umbral de confianza, y los políticos obtenían un nivel mínimo de 1,5.
- El nivel de confianza en los grupos vinculados al Estado es en 2019 similar al de hace una década.

“¿En qué medida confía usted en los siguientes grupos y personas?” Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que “no confía en absoluto en ellos” y 10 que “confía totalmente en ellos”. Base: total de casos en ESPAÑA



- Las dos facetas principales de la confianza en grupos profesionales son la ética y la competencia o capacidad.
 - En el promedio europeo (excluida España), médicos, científicos e ingenieros son los grupos percibidos como los de mayor competencia y actuación ética, seguidos de los jueces. Empresarios y periodistas conforman un segundo grupo. En la parte baja de ambas facetas se sitúan los políticos.
 - La estructura del mapa resultante es en España bastante similar a la de los otros cuatro países, con la salvedad de que los jueces se sitúan a más distancia del primer grupo integrado por médicos, científicos e ingenieros.

“¿En qué medida cree que los siguientes grupos profesionales actúan de manera ética? ¿En qué medida cree que los siguientes grupos son competentes?” Media en una escala de 0 a 10, Base: total de casos

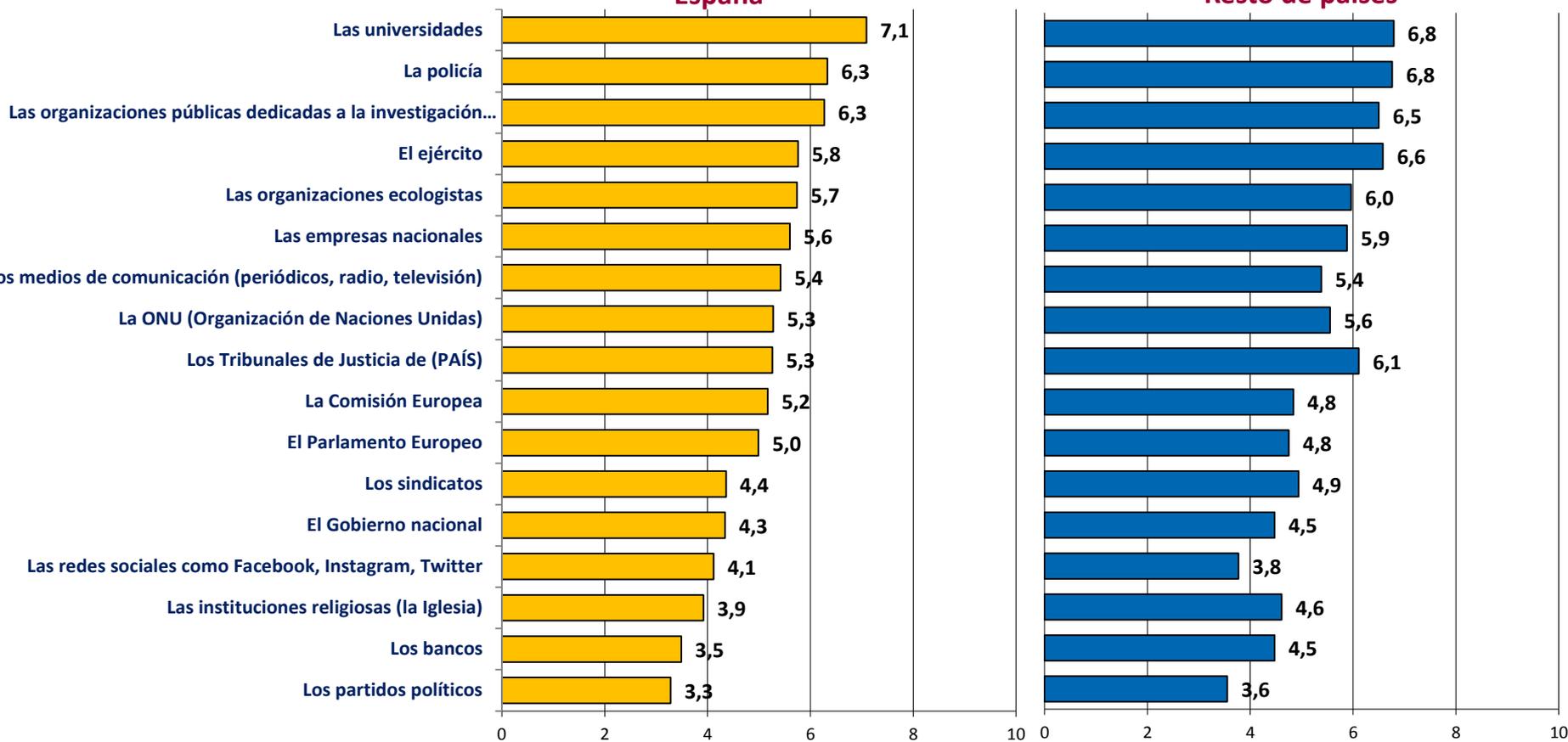


- El mapa de confianza institucional muestra que las universidades, la policía, las organizaciones públicas dedicadas a la investigación y el ejército se sitúan en los primeros lugares del ranking de confianza. Por debajo del umbral del punto medio de confianza se ubican los partidos políticos, las redes sociales, los bancos, los gobiernos nacionales y las instituciones religiosas.
- Por lo general, los españoles expresan un nivel de confianza algo menor que el del promedio de los otros cuatro países hacia la mayoría de las instituciones (con la excepción principal de las universidades).

“¿En qué medida CONFÍA en cada una de las siguientes organizaciones?” Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que “no confía en absoluto en ellos” y 10 que “confía totalmente en ellos”. Base: total de casos

España

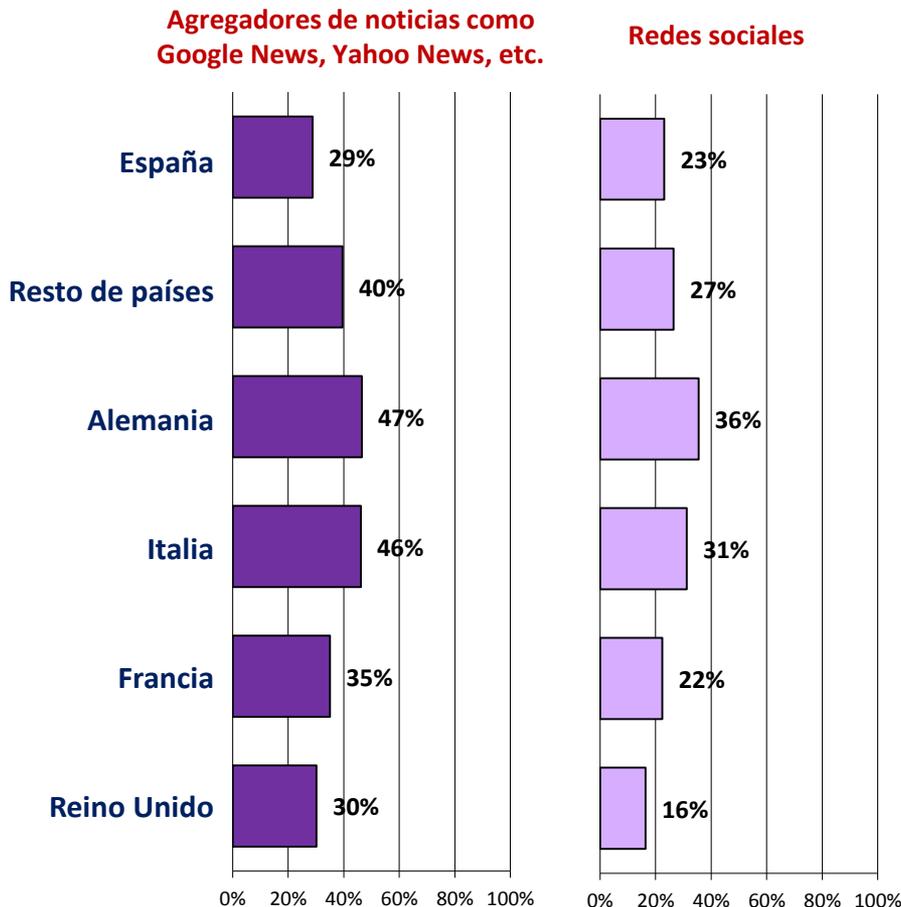
Resto de países



- Frente a la confianza en los medios de comunicación convencionales, solo una mayoría relativa de la población general y la mayoría absoluta entre los usuarios de Internet en Alemania e Italia expresa confianza en la información de los agregadores de noticias. Por su parte, las redes sociales no obtienen la confianza de la mayoría en ningún país y aunque se incrementa entre los usuarios de Internet no llega a ser mayoritaria en ninguno de los cinco países.

“¿En qué medida confía usted en las noticias que ofrecen cada uno de los siguientes medios?”

Porcentaje que responde mucho + bastante. Base: total de casos



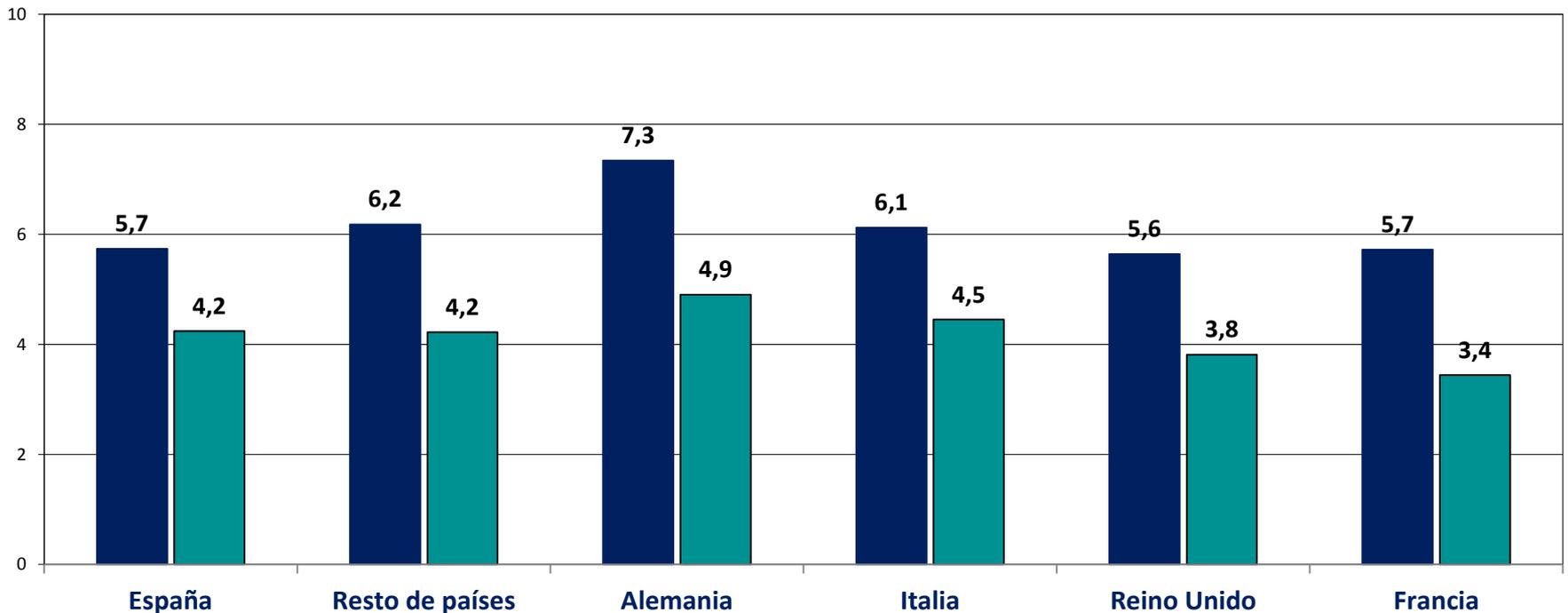
Base: Usuarios de Internet

	Agregadores de noticias	Redes sociales
España	36%	29%
Resto de países	46%	31%
Alemania	56%	43%
Italia	56%	38%
Francia	40%	25%
Reino Unido	33%	18%

- La confianza en los medios convencionales se ve corroborada por el acuerdo generalizado respecto a que “la información que trasmite la prensa, radio, y televisión es objetiva y veraz”; por el contrario, predomina un nivel de acuerdo sensiblemente inferior en que lo mismo pueda predicarse de la información transmitida por las redes sociales.

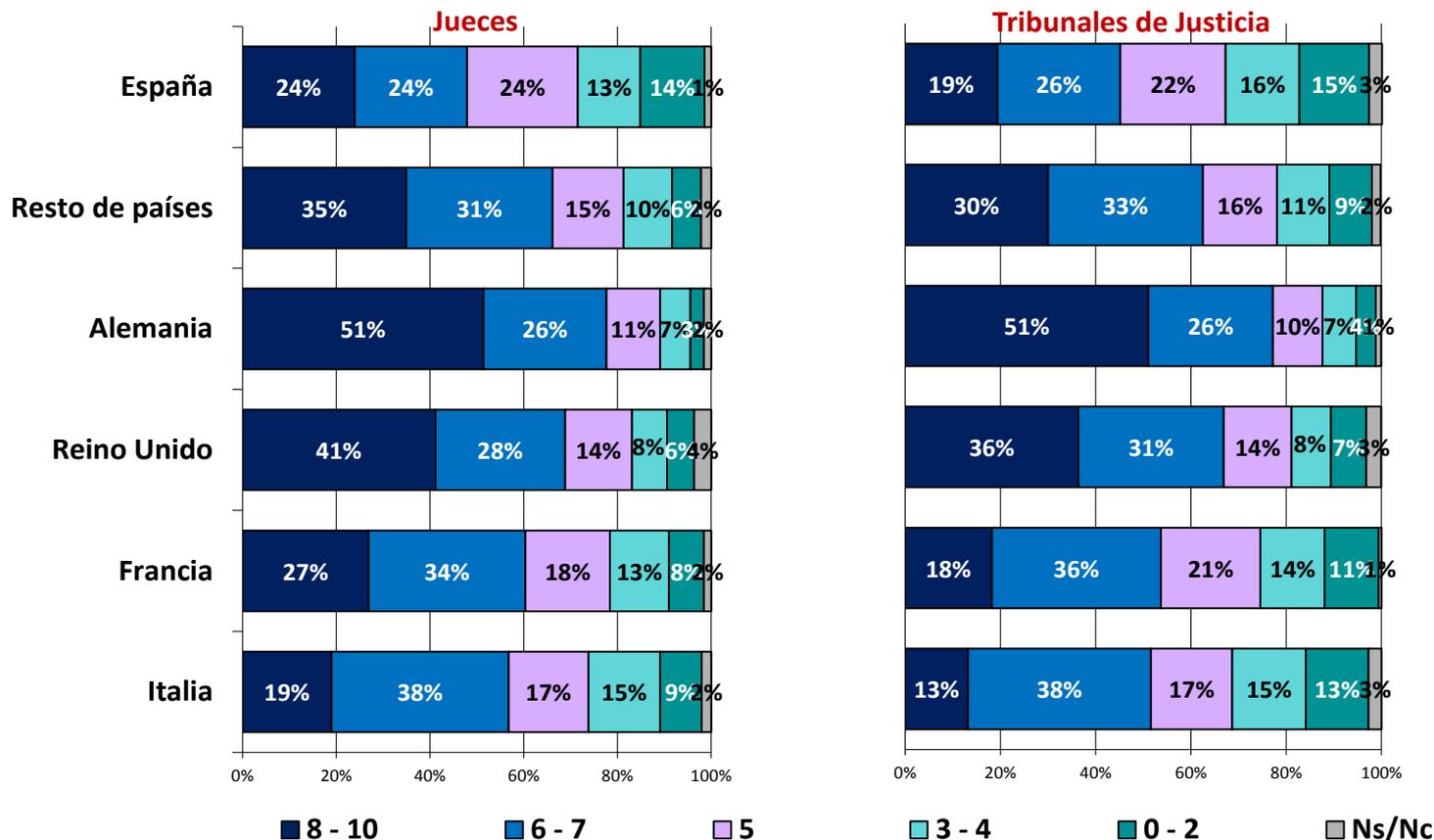
“¿Cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes frases?” Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa completamente en desacuerdo y 10 completamente de acuerdo. Base: total de casos

- Por lo general, la información que transmite la prensa, la radio y la televisión es objetiva y veraz
- Por lo general, la información que transmiten las redes sociales es objetiva y veraz



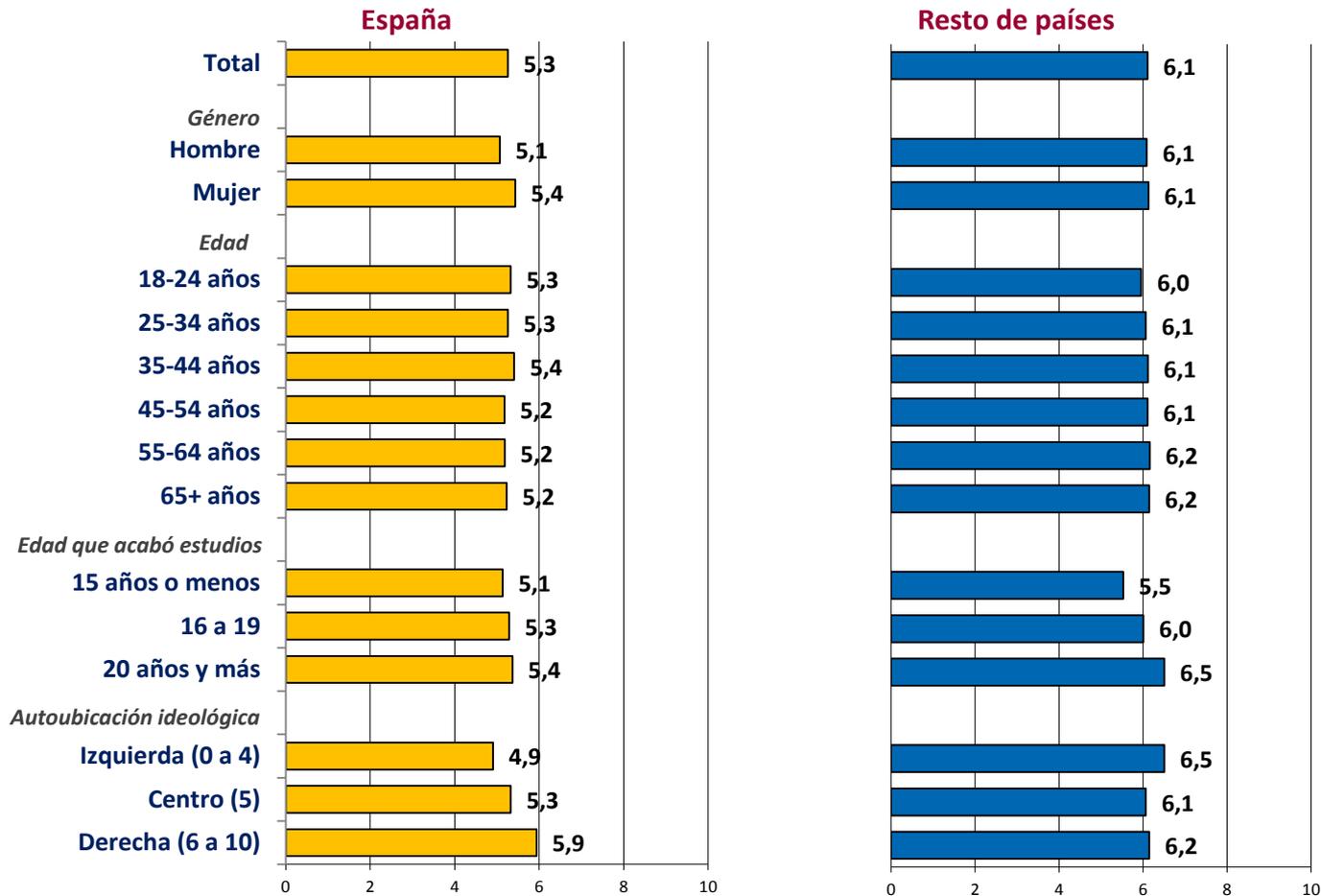
- Haciendo “zoom” en otra institución fundamental como los Tribunales de Justicia y el grupo profesional de los jueces, se observan diferencias significativas en la valoración entre países. Aunque en todos los casos prevalece la confianza hacia la institución y sus profesionales, ésta es más generalizada e intensa (puntuaciones de 8 a 10) entre los alemanes, seguidos de los británicos.
- En casi todos los países, la confianza en el grupo profesional -los jueces- es algo más alta que en la institución -los Tribunales de Justicia.

“¿En qué medida CONFÍA en cada una de las siguientes grupos / organizaciones?” Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que “no confía en absoluto en ellos” y 10 que “confía totalmente en ellos”. Base: total de casos

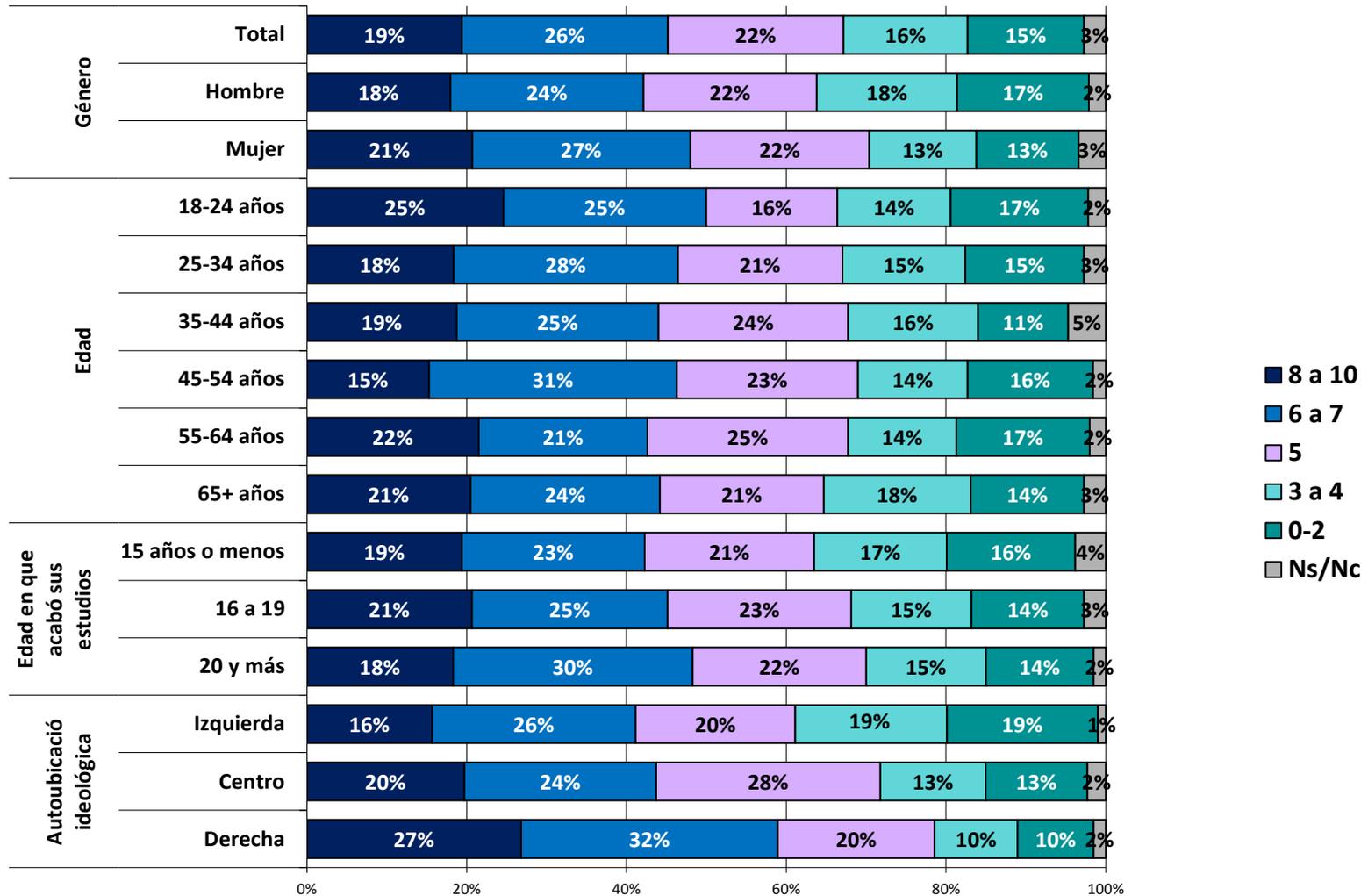


“¿En qué medida CONFÍA en cada una de las siguientes organizaciones?” Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que “no confía en absoluto en ellos” y 10 que “confía totalmente en ellos”. Base: total de casos

Tribunales de Justicia



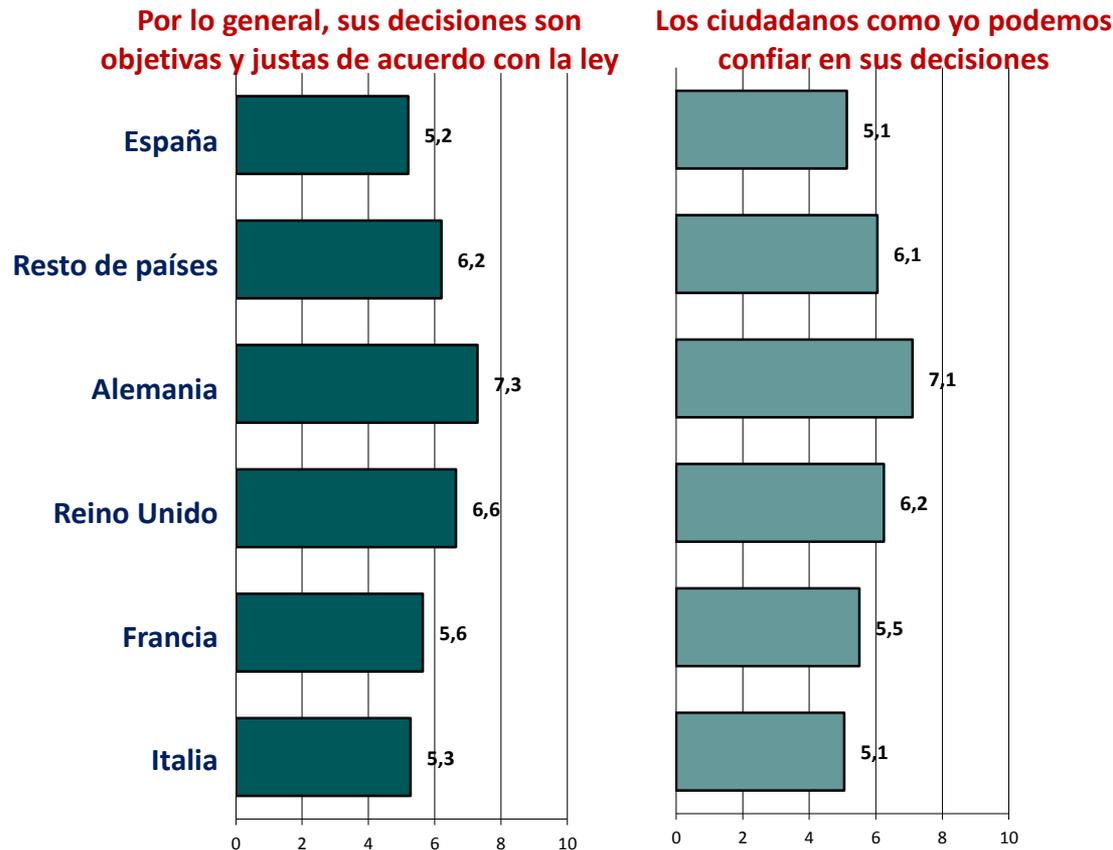
Confianza en los Tribunales de Justicia por segmentos en España



- En todos los países la objetividad y carácter justo, según la ley, de las sentencias merecen el aprobado de la población, y prevalece también la idea de que se puede confiar en las decisiones de los tribunales (particularmente en Alemania).

“¿En qué medida está de acuerdo con las siguientes frases sobre los Tribunales de Justicia de su país?”

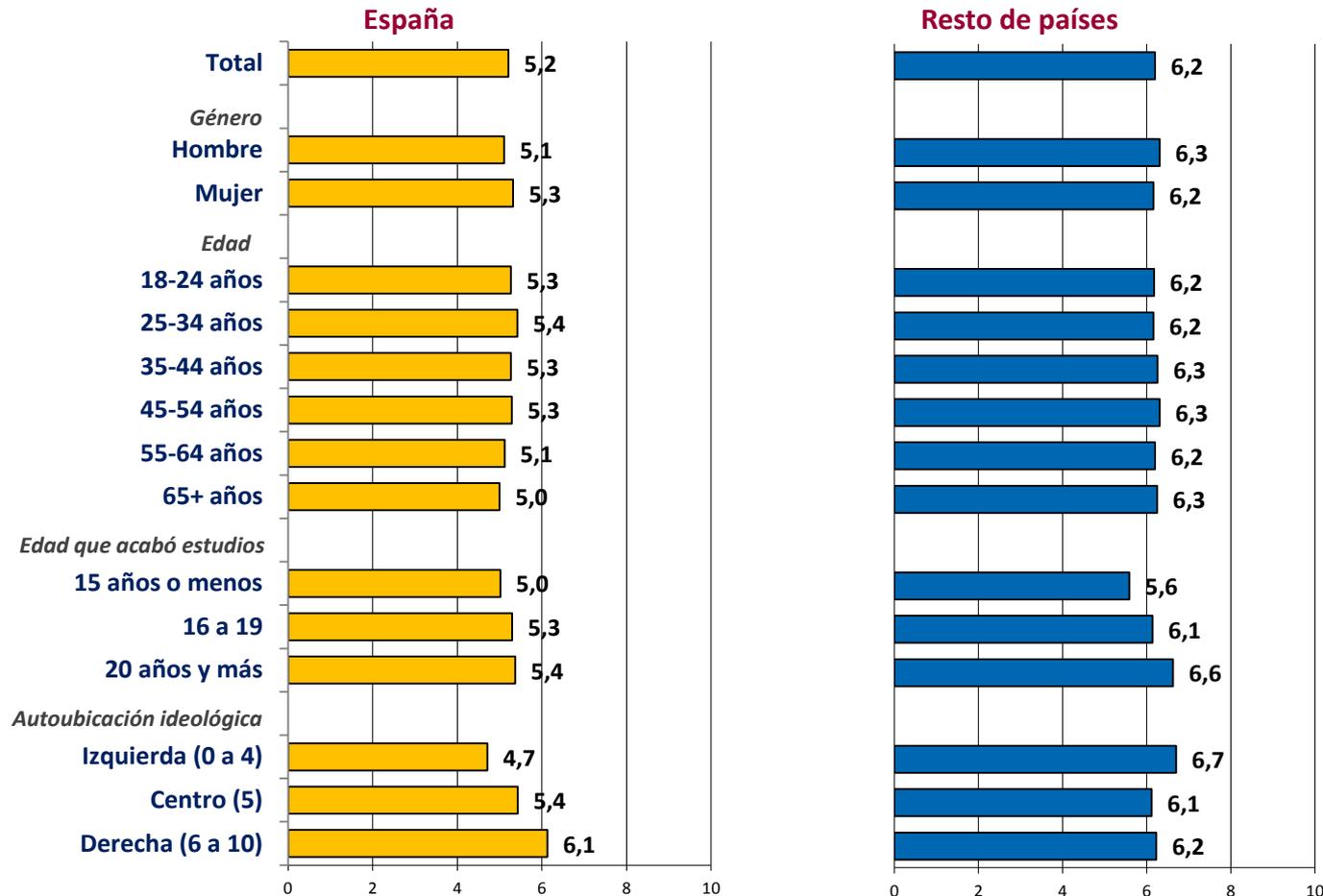
Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa completamente en desacuerdo y 10 completamente de acuerdo. Base: total de casos



“¿En qué medida está de acuerdo con las siguientes frases sobre los Tribunales de Justicia de su país?”

Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa completamente en desacuerdo y 10 completamente de acuerdo. Base: total de casos

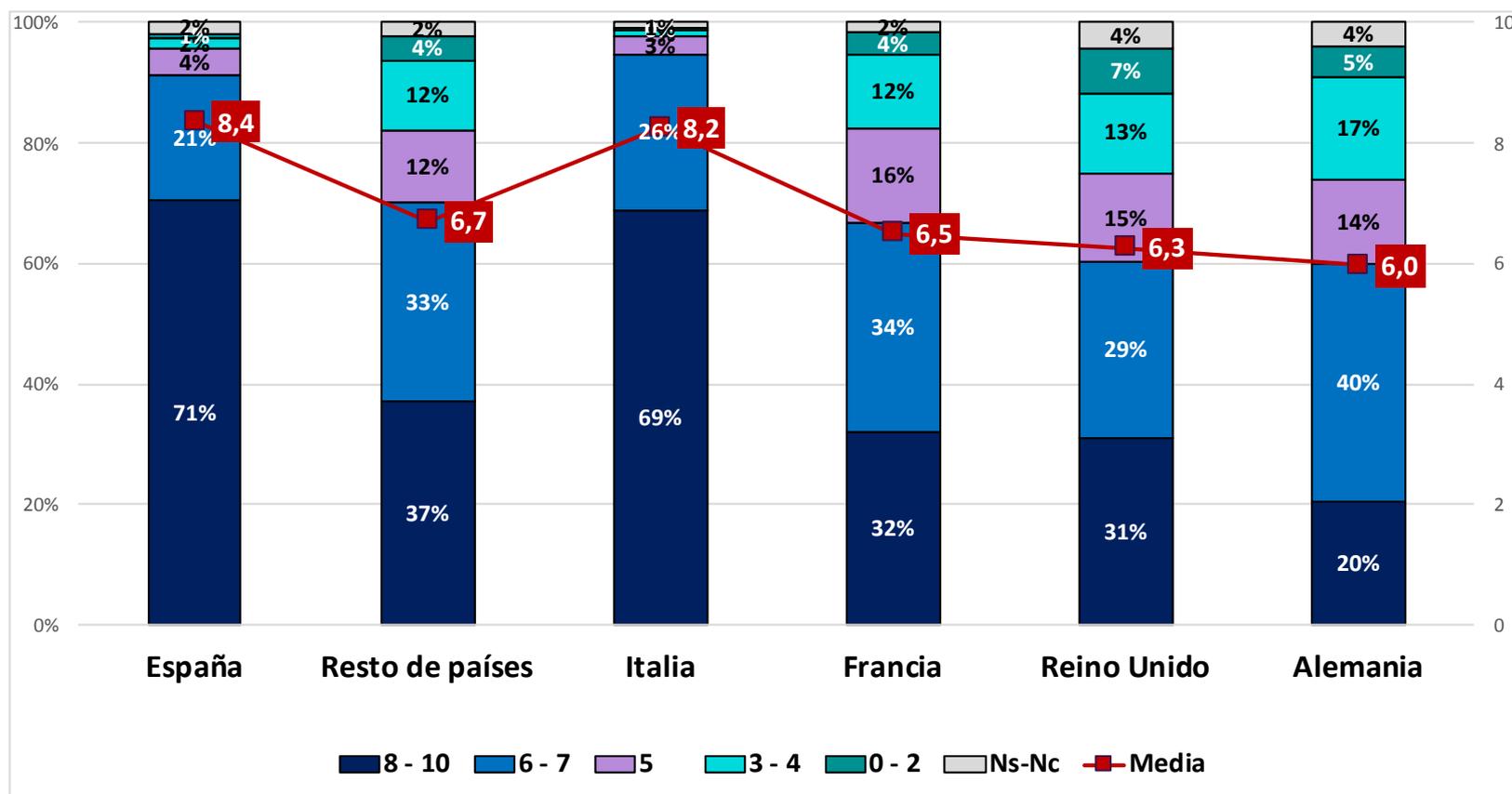
Por lo general, sus decisiones son objetivas y justas de acuerdo con la ley



- Una problemática central de la vida pública hoy es la corrupción, con efectos indeseados en numerosos planos. Los ciudadanos de los cinco países tienen la percepción de que existe un nivel alto o muy alto de corrupción, percepción especialmente acentuada en el caso de España, seguida de Italia: en ambos casos cerca de un 70% cree que la corrupción es muy alta. En el otro extremo se sitúa Alemania.

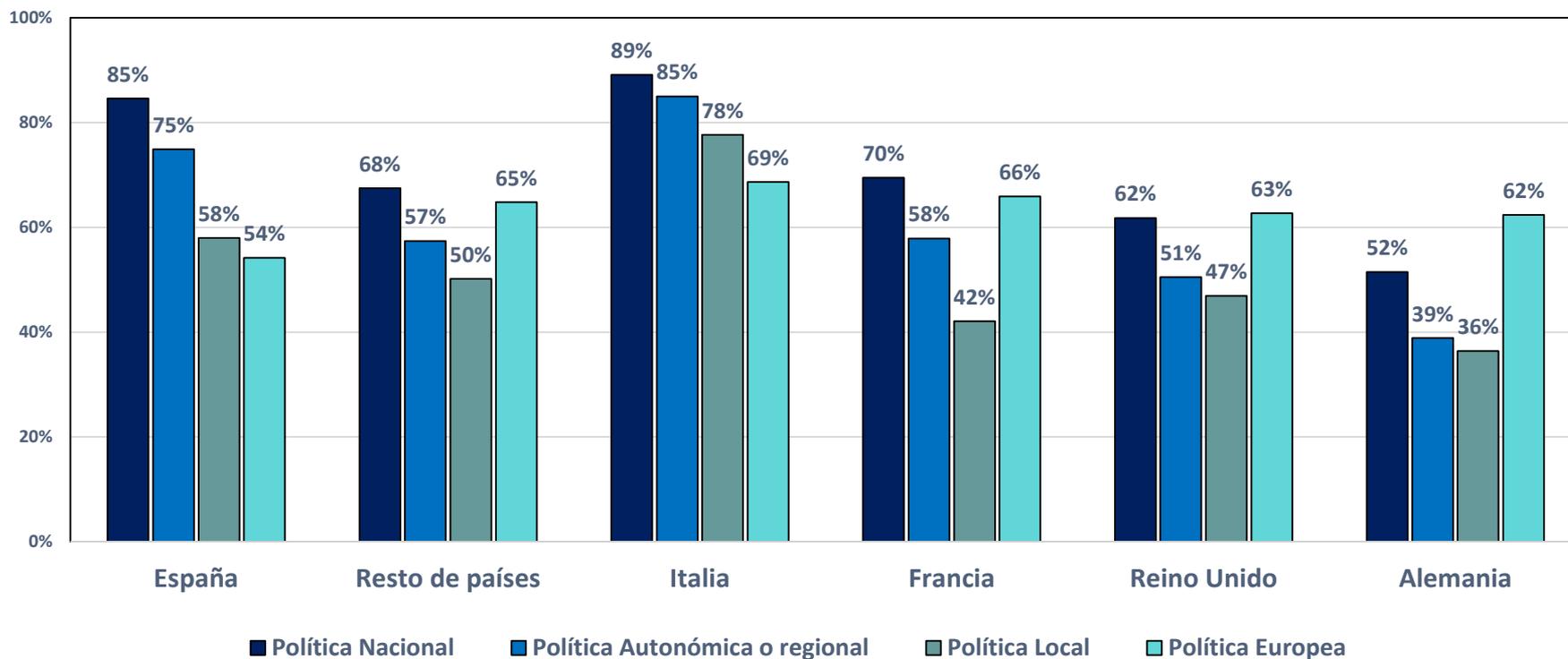
“¿En qué medida cree que hay corrupción en (PAÍS)?”

Distribución y media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que no hay corrupción en absoluto y 10 que hay muchísima corrupción. Base: Total de casos



- El nivel de corrupción que se atribuye a la política nacional es muy alto en cuatro países y, aunque también mayoritario, es percibido con menor intensidad en los niveles regional y local.
- Los italianos, seguidos por los españoles, son quienes perciben un mayor grado de corrupción en los ámbitos local, regional y nacional. Los alemanes perciben en menor medida la existencia de corrupción en su país.
- En los cinco países se percibe la existencia de corrupción en la política europea, destacando esa percepción en Alemania sobre los demás niveles y siendo percibida en el Reino Unido al mismo nivel que la corrupción nacional.

“¿Hasta qué punto cree usted que está extendida la corrupción en la política europea, nacional, autonómica o regional, y local?” Porcentaje que responde “mucho + bastante extendida”. Base: total de casos



Mapa diferenciado de confianza

Mayor nivel de confianza

- Alta confianza en grupos e instituciones relacionadas con el Estado
- Confianza media-alta en el Gobierno y dirigentes políticos
- Confianza media en grupos e instituciones vinculadas a la economía (empresarios, sindicatos, bancos)
- Percepción de corrupción media-baja o baja en las instituciones del propio país.

Menor nivel de confianza

- Confianza media en grupos e instituciones relacionadas con el Estado.
- Confianza media-baja o baja en grupos e instituciones vinculadas a la economía (empresarios, sindicatos, bancos)
- Percepción muy acentuada de la corrupción

Alemania

← Países característicos →

Italia
España

Reino Unido se acerca a este perfil, aunque se diferencia por una visión muy crítica hacia su Gobierno nacional y sus dirigentes políticos

Francia se acerca a este grupo, aunque con una posición de mayor confianza y una percepción menos acentuada de la corrupción

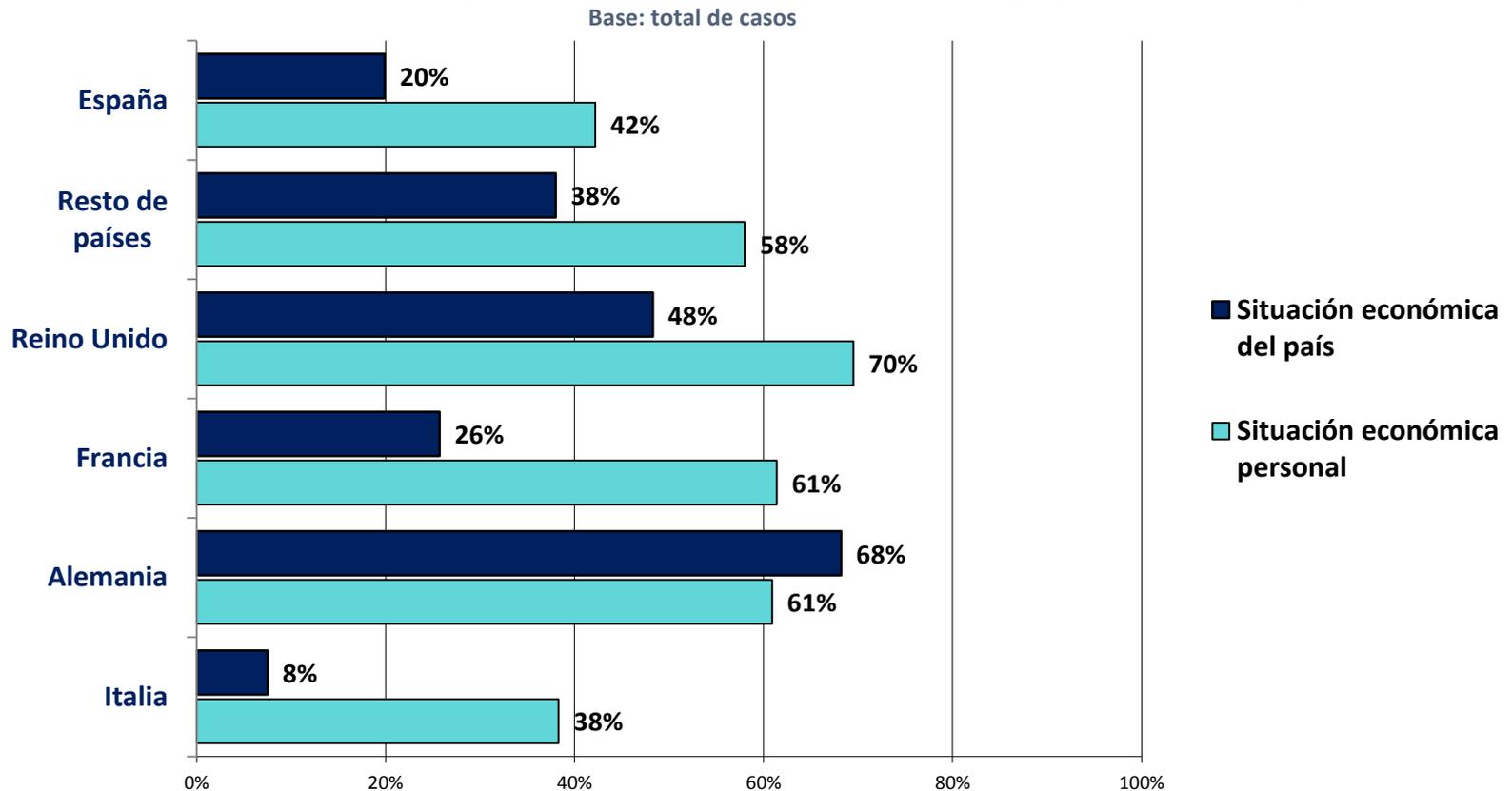


Preocupaciones ante retos globales

- **Percepción de la coyuntura económica**
- **Actitudes ante desafíos globales: cambio climático, inmigración, acogida de refugiados y “fake news”**

- La valoración positiva de la situación económica del propio país es muy minoritaria en Italia, seguida de España y Francia. Contrasta con la percepción dominante de signo positivo en Alemania y, a distancia, el Reino Unido. Salvo Alemania, en todos los demás países la percepción de la propia situación económica es muy superior a la del país en su conjunto.
- Los británicos, seguidos de franceses y alemanes, son quienes se declaran más satisfechos con su situación económica personal, una percepción que no llega a la mayoría de italianos y de españoles.

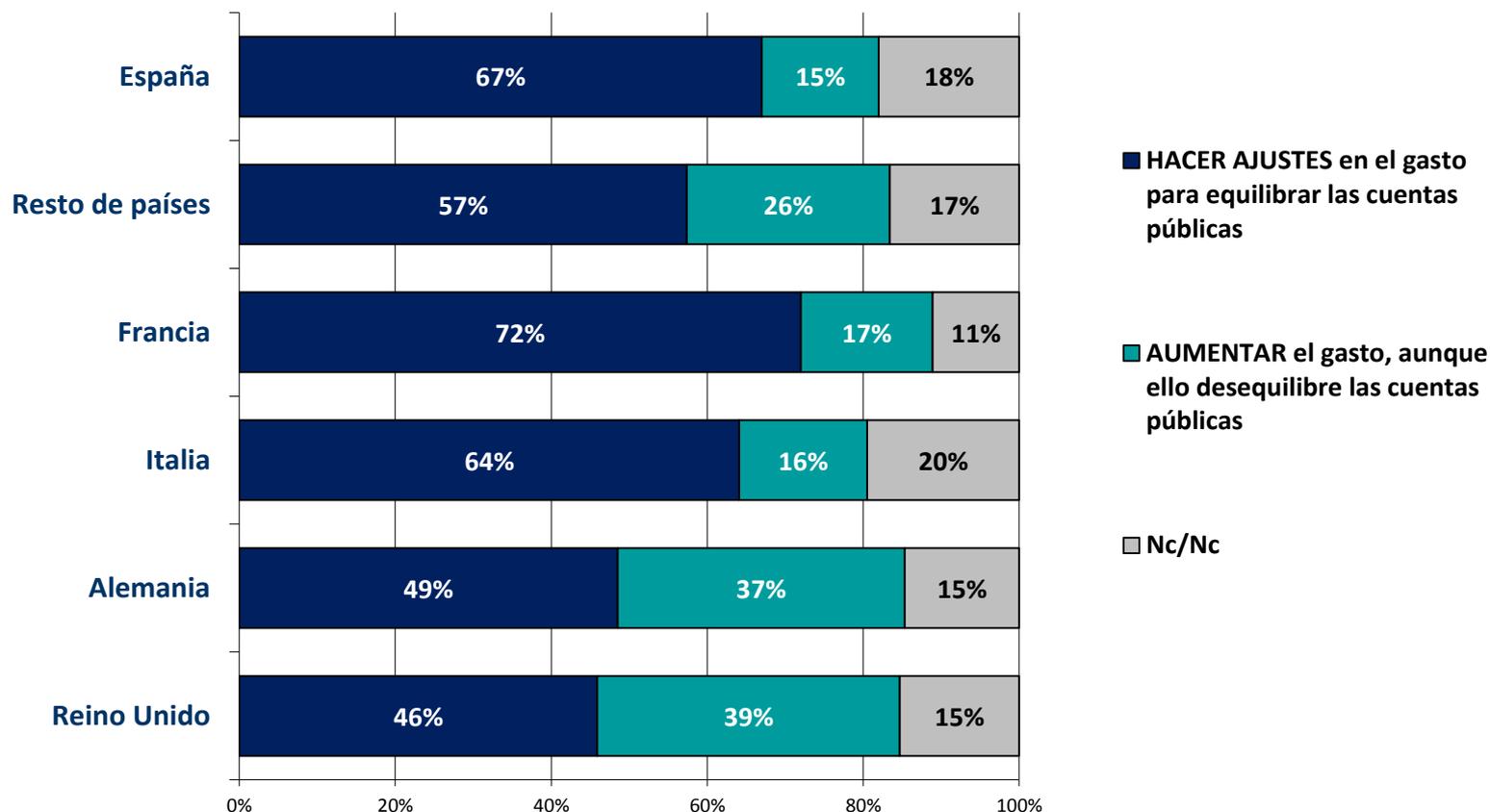
“¿Cómo evaluaría su situación económica personal? ¿Y la de su país?” Porcentaje que contesta muy buena + buena.



- Frente a la situación económica actual, la mayoría absoluta o relativa se decanta por hacer ajustes en el gasto para equilibrar las cuentas públicas antes que aumentarlo si ello implicará desequilibrar las cuentas públicas.
- La preferencia por ajustar el gasto obtiene una mayoría muy amplia en los países con la valoración más desfavorable de su situación económica nacional: Francia, España e Italia.

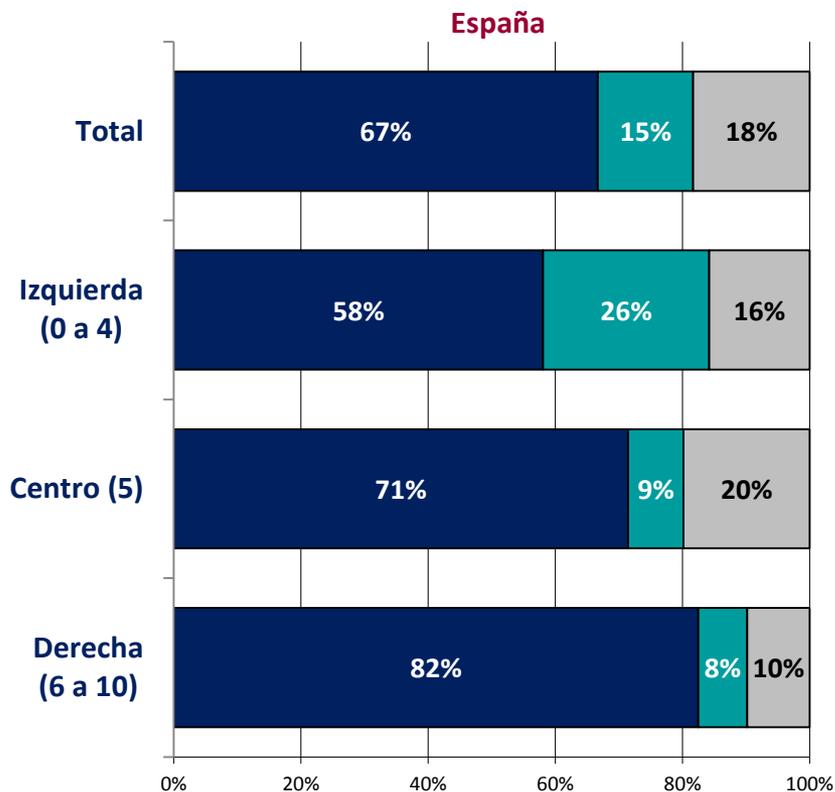
“Frente a la actual situación económica, ¿qué cree que sería mejor?”

Base: total de casos



- En España, la preferencia por hacer ajustes en el gasto para equilibrar las cuentas pública es mucho mayor entre quienes se sitúan a la derecha del arco político que entre quienes se declaran de izquierdas, aunque también en este segmento es la opción claramente mayoritaria.
- En el promedio de los otros cuatro países, destacan en esta preferencia quienes se identifican con el centro y con la derecha.

“Frente a la actual situación económica, ¿qué cree que sería mejor?” Base: total de casos

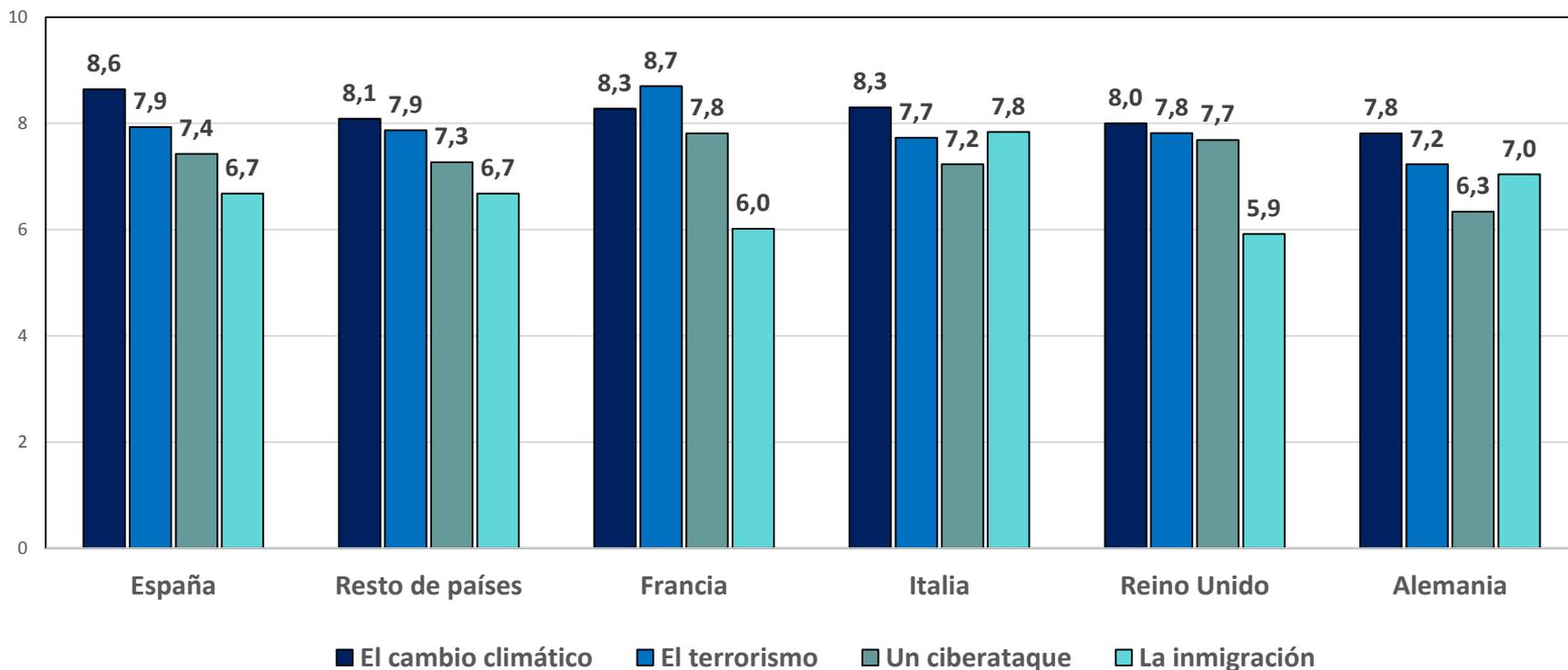


■ HACER AJUSTES en el gasto para equilibrar las cuentas públicas ■ AUMENTAR el gasto, aunque ello desequilibre las cuentas públicas ■ Ns/Nc

- Existe un fuerte consenso acerca de la relevancia para el propio país de varios de los desafíos globales objeto de debate público en la actualidad: amplias mayorías consideran que el cambio climático, el terrorismo, un ciberataque y la inmigración constituyen problemas muy importantes.
- Los italianos destacan por una percepción particularmente acentuada de la problemática de la inmigración, muy alta también en Alemania, alta en España y más atenuada entre franceses y británicos.

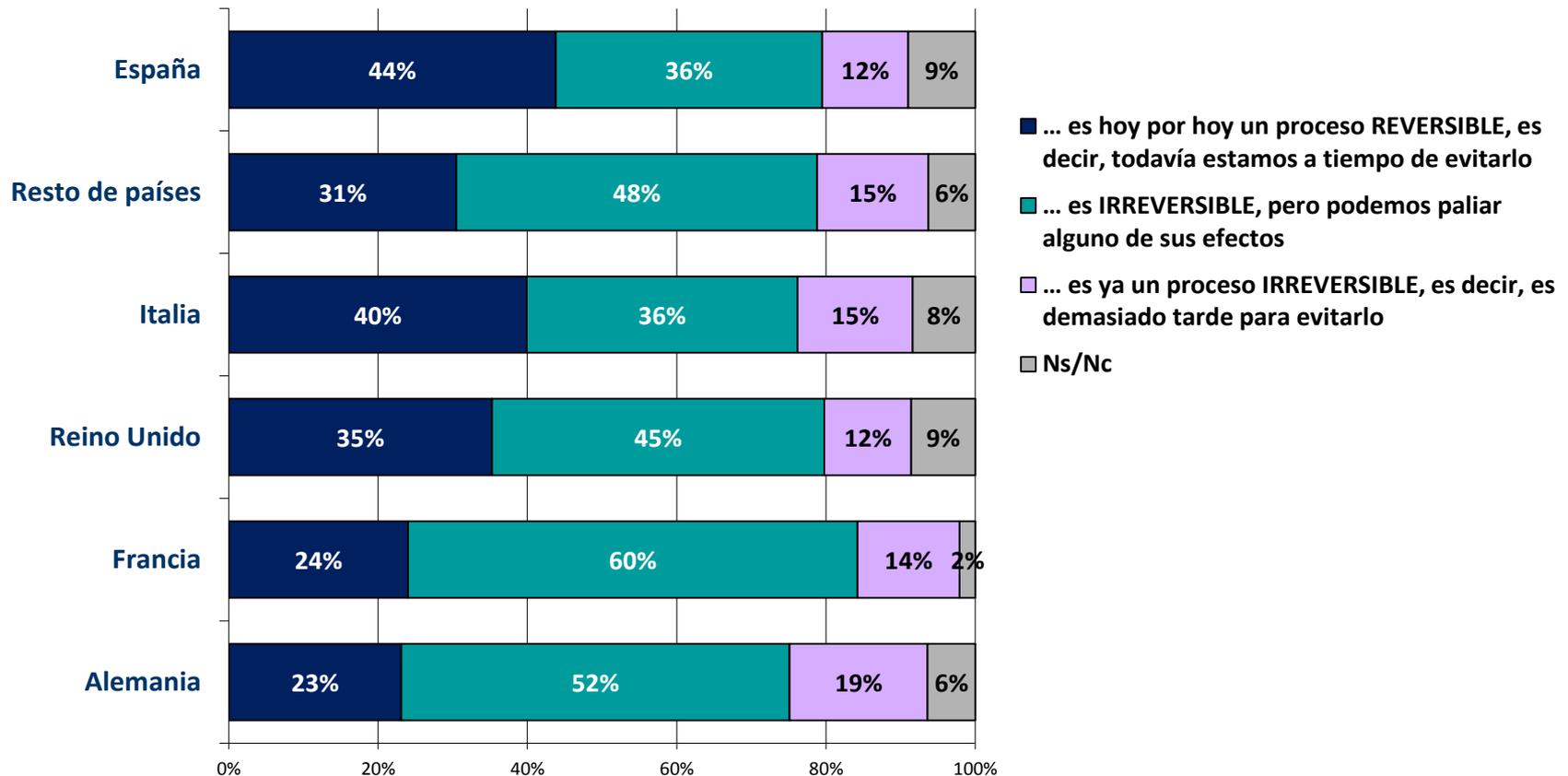
“¿En qué medida cree usted que las siguientes cuestiones suponen o no un problema serio para su país?”

Media en una escala de 0 a 10, 0 significa que “no es un problema serio” y 10 que “es un problema muy serio”. Base: total de casos.



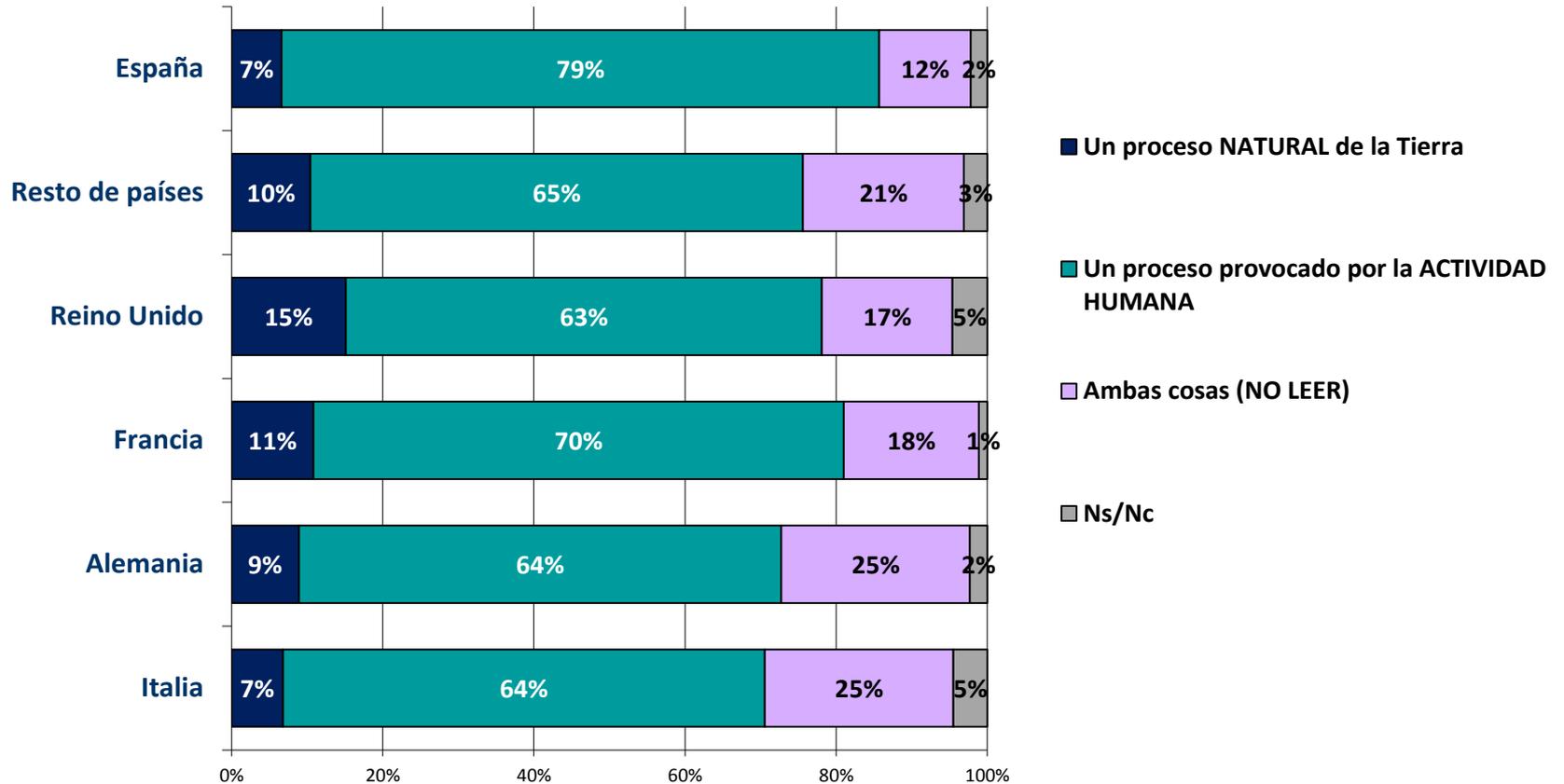
- La visión sobre el posible curso futuro del fenómeno del cambio climático es pesimista en todos los países analizados, muy especialmente en Francia y Alemania, donde se percibe ya como irreversible y donde la opción predominante es la de paliar algunos de sus efectos. En España una mayoría relativa cree que todavía resulta posible revertir el cambio climático.

“¿Cuál de las frases refleja mejor su opinión acerca del calentamiento global?” Base: total de casos



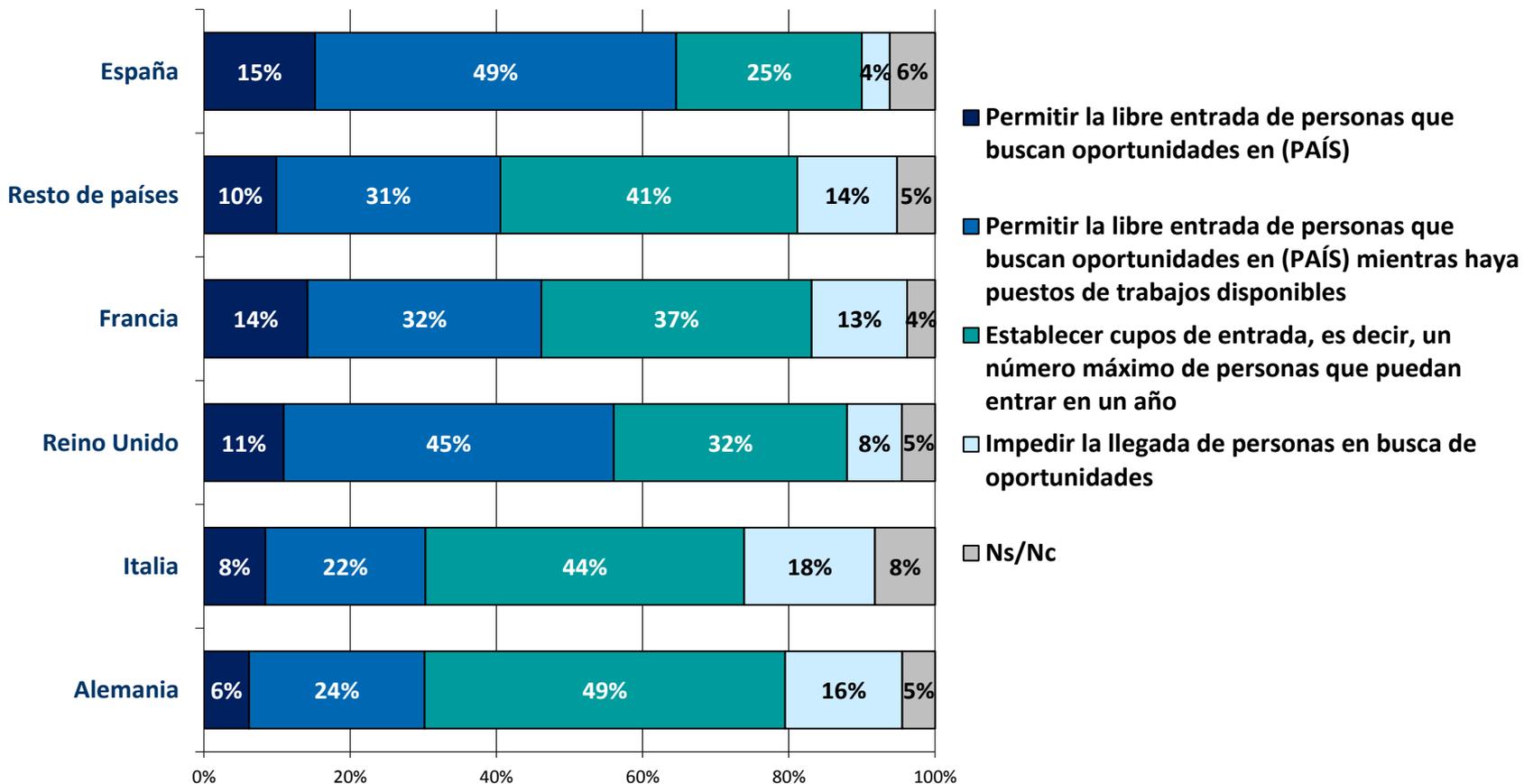
- Muy alto consenso en la identificación de la actividad humana como la causa principal del calentamiento global.
- Esa visión es particularmente marcada en el caso de España.

“¿Cuál de estas dos opiniones se acerca más a la suya?” El calentamiento global es principalmente: Base: total de casos



- La gran mayoría aprueba políticas de inmigración que permitan la entrada de nacionales de otros países condicionada a la existencia de puestos de trabajo y, de manera mas destacada, a la previa fijación de cupos máximos anuales, posición dominante en la población alemana e italiana y, a distancia, en Francia y minoritaria en España donde la opción predominante es asociarla a la existencia de puestos de trabajo.
- Solo una minoría apuesta por la libre entrada, algo mas elevada en los casos de España y Francia y muy reducida en Alemania e Italia.

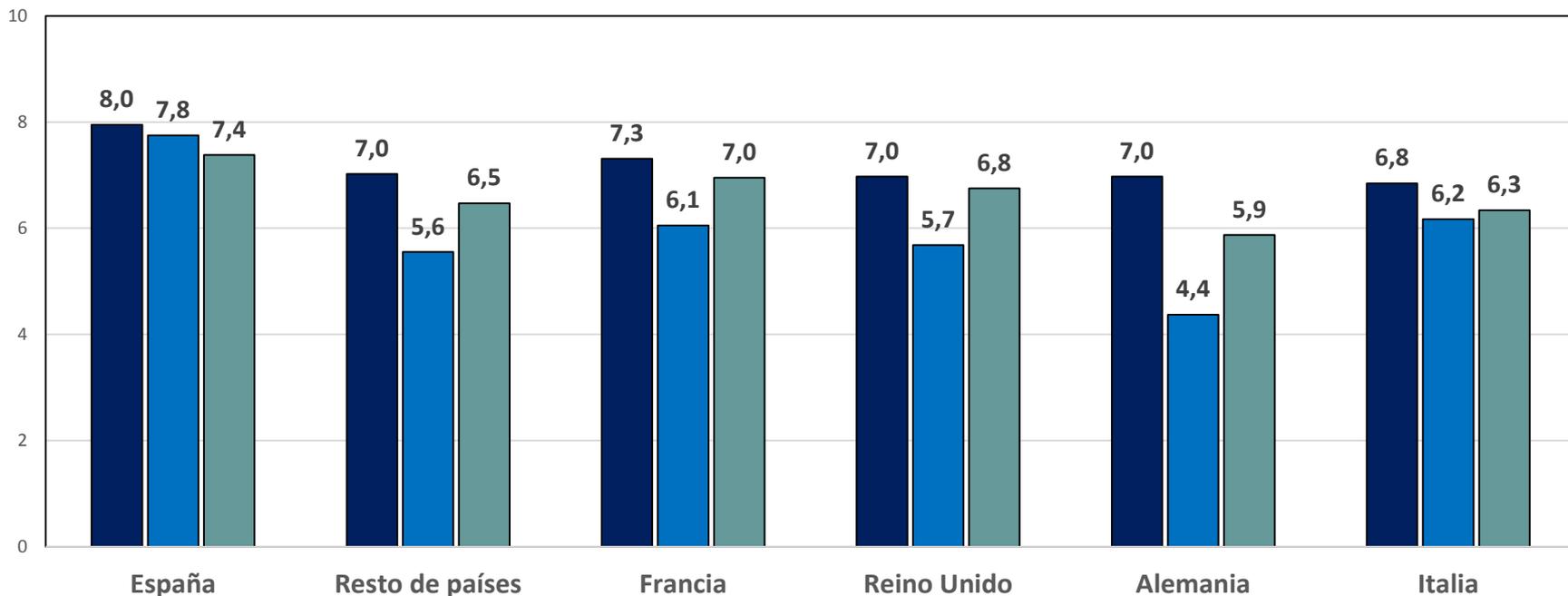
“¿Qué cree usted que debería hacer el gobierno respecto a la inmigración a (PAÍS)?” Base: total de casos



- Respecto a los refugiados, la amplia mayoría está de acuerdo en que su país reciba a personas que huyen por motivos de guerra, persecución política, étnica o religiosa y, a distancia, para huir de la pobreza. Los españoles se posicionan más favorablemente que el promedio de los otros cuatro países en la acogida de refugiados por los tres tipos de motivos. En las demás sociedades, hay mayor acuerdo en recibir como refugiados a quienes huyen de países en guerra o persecuciones, que a quienes huyen de la pobreza (al contrario que en España). En Alemania, predomina el desacuerdo respecto a acoger a este último grupo de personas.

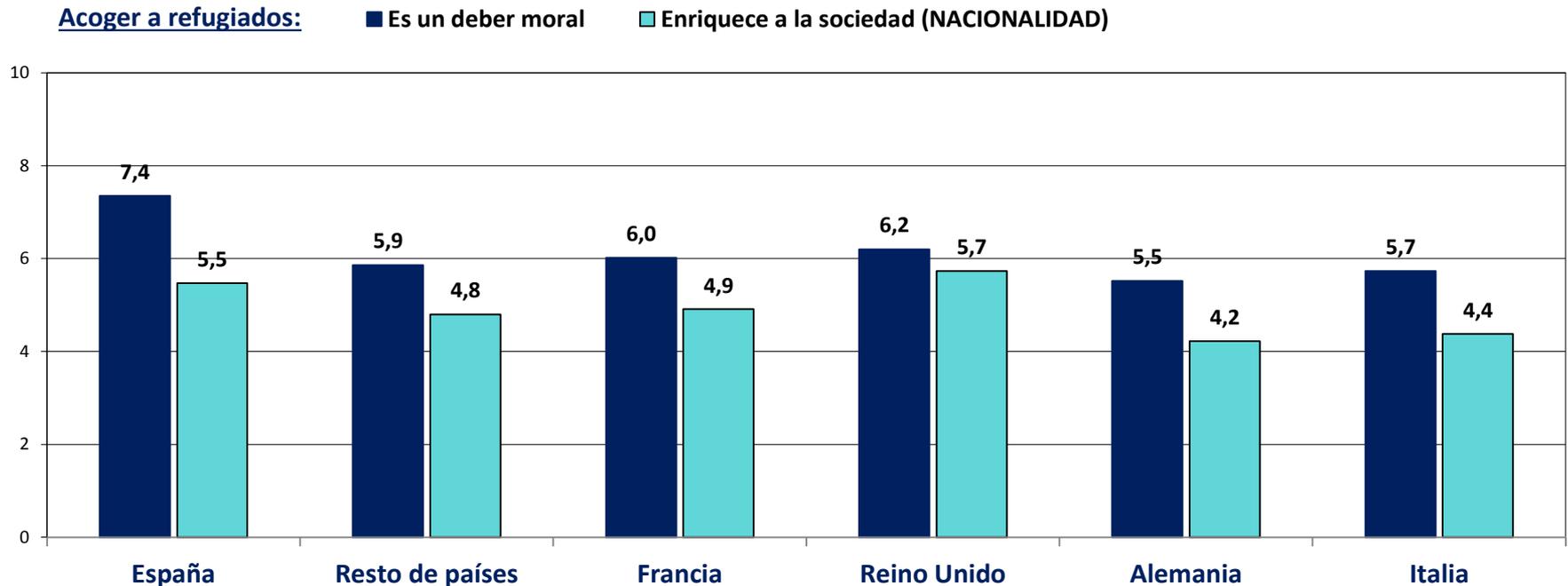
“¿En qué medida está o no de acuerdo con que (cada país) reciba como refugiados a los siguientes grupos de personas?” Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa “completamente en desacuerdo” y 10 “completamente de acuerdo”. Base: total de casos.

- Personas que huyen de países en guerra
- Personas que huyen de la pobreza
- Personas que huyen de una persecución política, étnica o religiosa



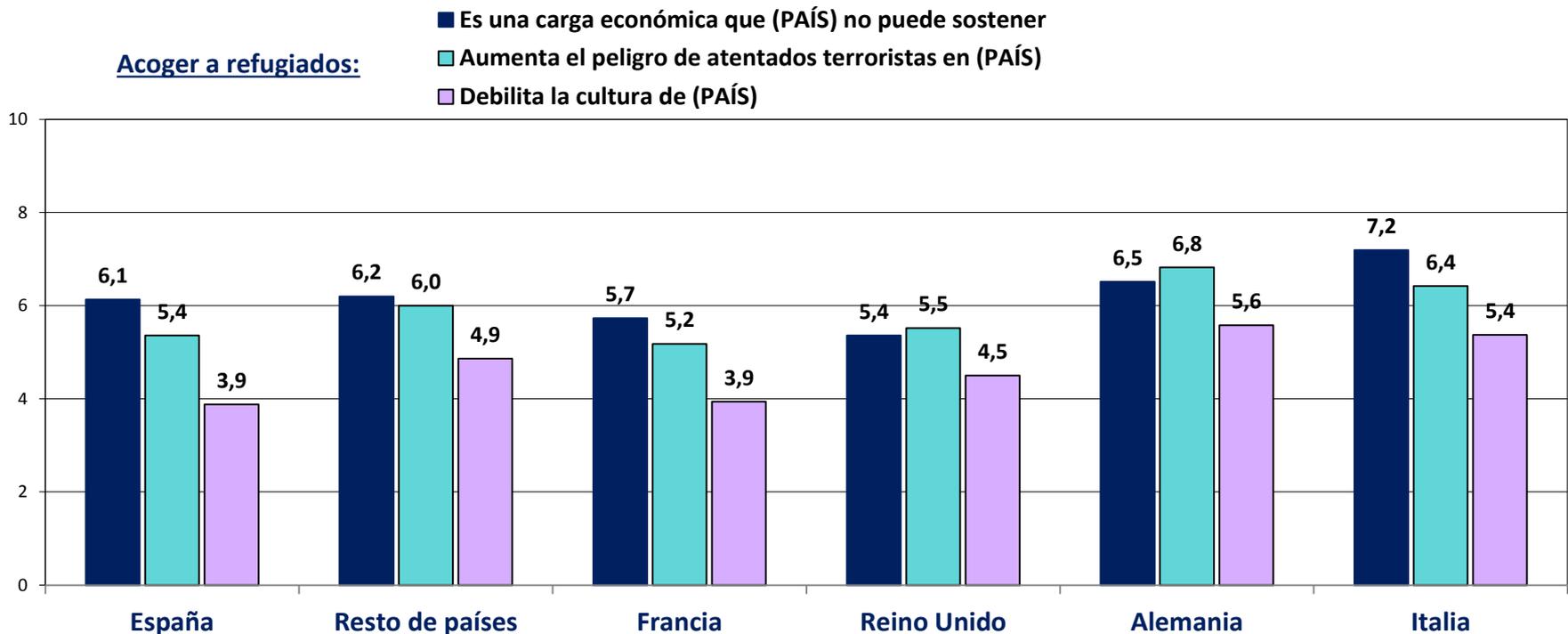
- La mayoría está de acuerdo en torno a que la acogida de refugiados es un deber moral, acuerdo que es muy alto en España, y más moderado en Alemania e Italia.
- Las opiniones están divididas respecto a si recibirlos enriquece o no a la propia sociedad: prevalece el acuerdo con esta idea en Reino Unido y España, y el desacuerdo en el resto, acentuándose el mismo en Alemania e Italia.

“¿Cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes frases?” Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa “completamente en desacuerdo” y 10 “completamente de acuerdo”. Base: total de casos.



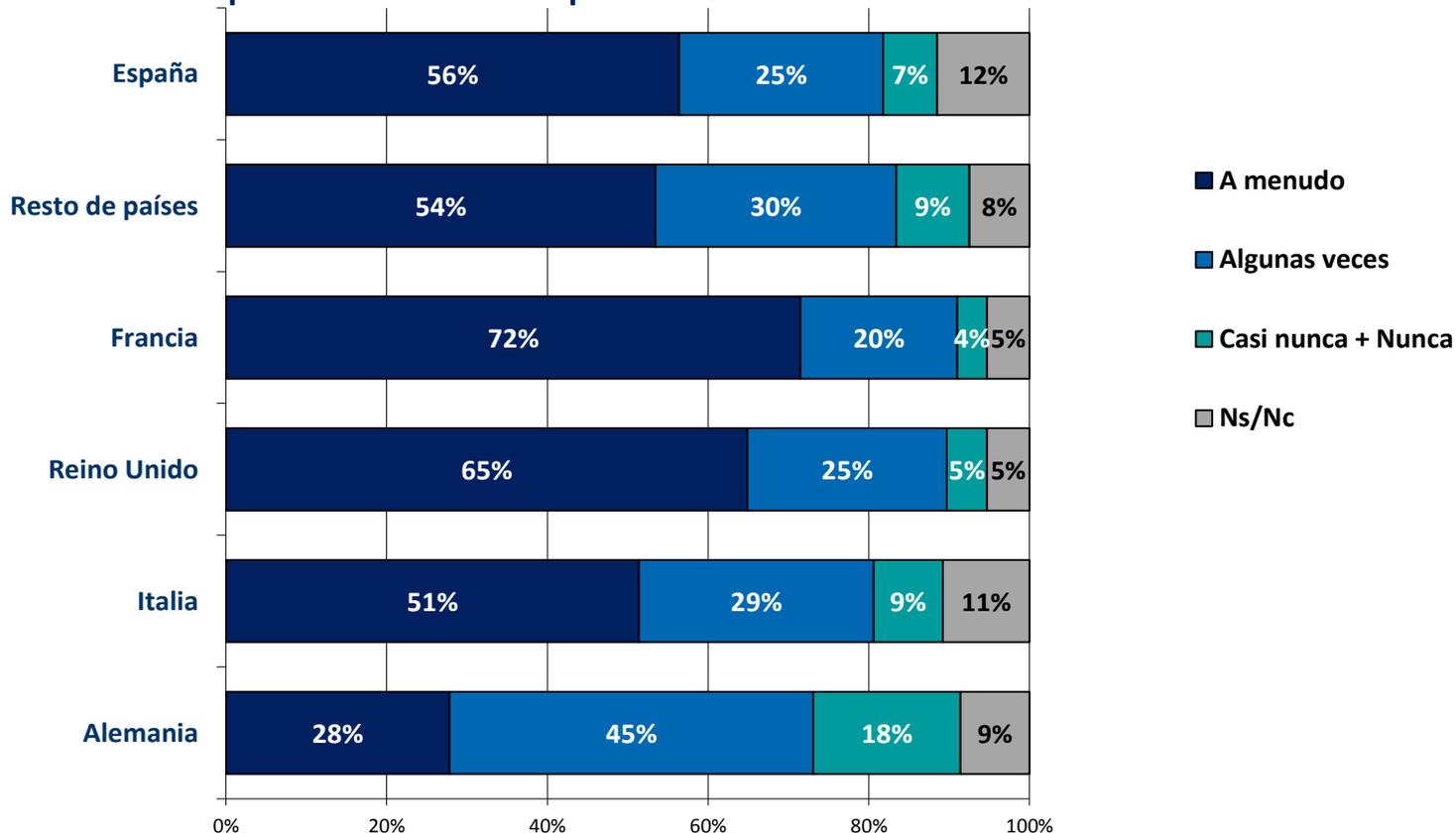
- Entre las hipotéticas consecuencias negativas del proceso de acogida de refugiados, la mayoría en todos los países cree que es una carga económica que el país no puede sostener y, también, que aumenta el peligro de atentados terroristas. Hay más división respecto a las consecuencias en la cultura del país.
- Alemanes e italianos vuelven a ser los más críticos respecto a los posibles efectos indeseados.

“¿Cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes frases?” Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa “completamente en desacuerdo” y 10 “completamente de acuerdo”. Base: total de casos.



- La difusión de “fake news” es percibida en cuatro de los cinco países como un fenómeno frecuente hoy, acentuándose esa percepción en los casos de Francia y Reino Unido.
- La población alemana lo percibe como un fenómeno ocasional.

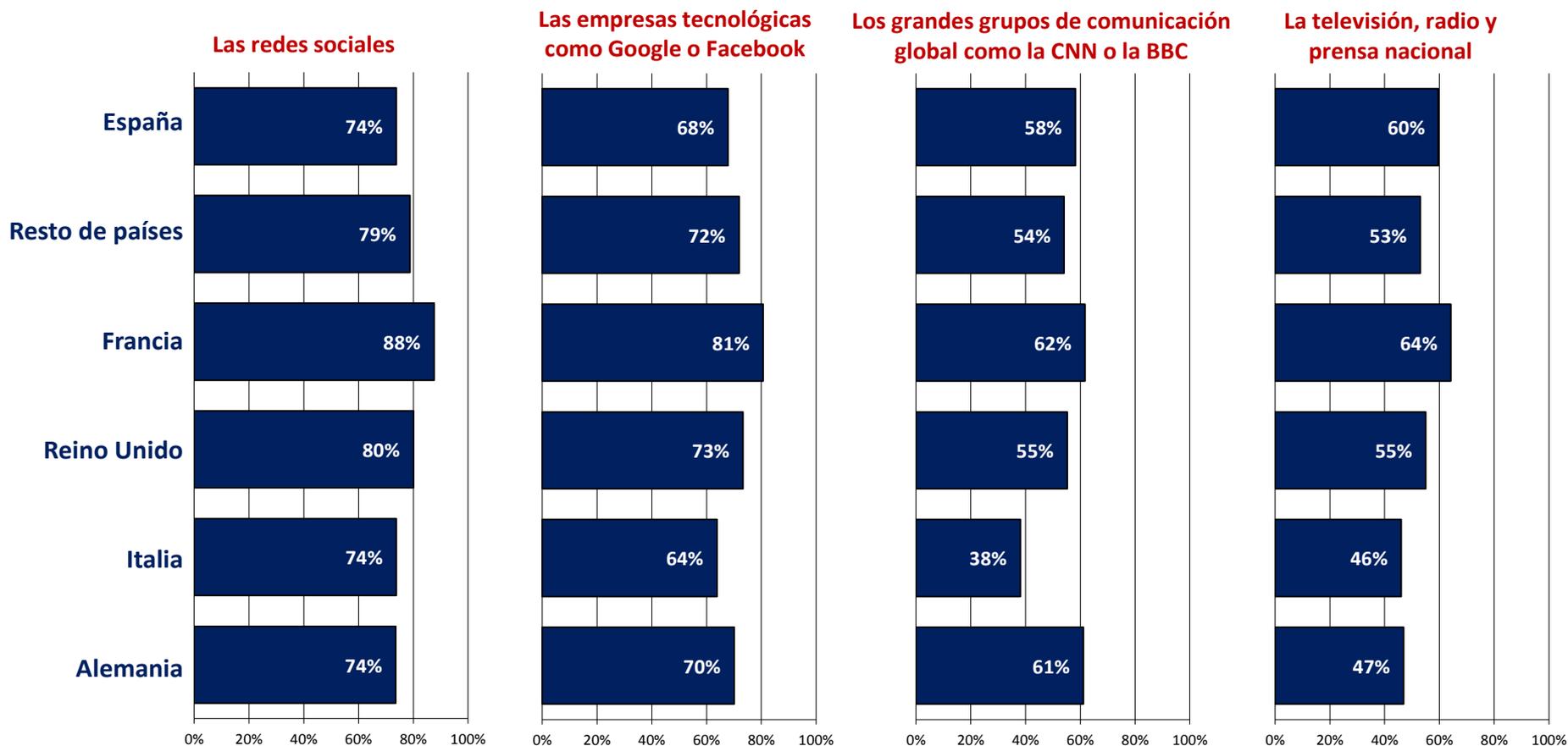
“Hoy en día se habla de las “fake news”, es decir, noticias falsas, difundidas principalmente a través de Internet y las redes sociales, creadas para manipular las opiniones de las personas. ¿Con qué frecuencia cree que se difunden este tipo de noticias falsas?” Base: total de casos



- La mayoría atribuye la responsabilidad de las “fake news” a las redes sociales y a las empresas tecnológicas como Google o Facebook y, a distancia, a los grandes grupos de comunicación global y los medios nacionales. En Italia y Alemania la mayoría de la población exime de responsabilidad en la difusión de “fake news” a los medios de comunicación de los respectivos países.

“Y ¿qué grado de responsabilidad cree que tienen los siguientes grupos o entidades en la difusión de noticias falsas?”

Porcentaje que contesta “mucho” + “bastante” responsabilidad. Base: total de casos



A satellite-style map of Europe and the Mediterranean region. A blue callout box with a white border and a white circle on its left side is positioned over the Iberian Peninsula. The box contains the word 'Conclusiones' in white text. Below the box, two bullet points are listed in dark blue text.

Conclusiones

- **Valoraciones compartidas**
- **Diferencias**

VALORACIONES COMPARTIDAS

- El estudio refleja consensos trasversales vinculados a la cultura política de los europeos, como es la expectativa de un Estado con una fuerte responsabilidad en la provisión de funciones propias del Estado de Bienestar, así como también en funciones de limitación o sustitución de mecanismos de mercado como fijación de precios, salarios y beneficios empresariales.
- Los europeos valoran a los partidos políticos como instituciones necesarias para defender sus intereses, al tiempo que comparten una visión crítica hacia los partidos políticos tradicionales.
- Prevalece la confianza en grupos profesionales vinculados al Estado como policías, militares, jueces y funcionarios y en las respectivas instituciones del Estado. Como contraste, los dirigentes políticos se ubican en casi todos los países por debajo del umbral de confianza.
- Percepción compartida de que existe un nivel alto de corrupción en los respectivos países (débil en el caso de Alemania).
- Confían más en la información proporcionada por los medios convencionales, como la televisión, radio y periódicos, que en la de medios digitales como las redes sociales y los “agregadores”.
- El Estado nacional y sus símbolos gozan de muy amplia aceptación. Se atribuye gran importancia a la homogeneidad de la lengua para facilitar la convivencia en la sociedad.
- El balance de la pertenencia a la UE tiende a ser positivo en casi todos los países, pero prevalece una visión crítica sobre la distancia de sus instituciones con la ciudadanía.
- Existe un amplio consenso acerca de la relevancia para el propio país de varios de los desafíos globales objeto de debate público en la actualidad: el cambio climático, el terrorismo, un ciberataque y la inmigración.

- Con independencia de estos acuerdos, los resultados reflejan modelos de participación y de cultura política diferenciados.
- **España e Italia** se caracterizan por un bajo nivel de asociacionismo y participación y una menor lectura de prensa. Hay una mayor demanda a las prestaciones del Estado de Bienestar y una mayor expectativa de intervención del mismo en el control de diferentes facetas del mercado. La confianza institucional es algo menor y existe una percepción más acentuada del fenómeno de la corrupción. En cuanto a la coyuntura económica son también quienes la valoran más desfavorablemente en sus respectivos países.
- En ese bloque de dos países hay diferencias marcadas en otras facetas:
 - Los **españoles**, con una orientación más hacia la izquierda en el espectro político, demandan un muy amplio papel del Estado, abogan por el equilibrio en los ingresos con independencia de la cualificación, se sitúan entre los más positivos hacia la Unión Europea y se distancian de los italianos en asuntos como la inmigración y los refugiados. Los españoles son los más favorables a acoger refugiados que huyen de sus países por distintos motivos y los que más apuestan por políticas de inmigración que permitan la entrada de personas condicionada a la existencia de puestos de trabajo. |
 - Los **italianos** están más orientados hacia la derecha, sostienen una visión más crítica de la política tradicional -cercana a la visión de los franceses- y se muestran muy negativos hacia las instituciones europeas. Son los que con mayor intensidad consideran la inmigración como un problema muy serio y los más críticos con la acogida de los refugiados y sus consecuencias.

- **Francia** comparte con España e Italia algunos rasgos, pero se diferencia por un mayor vínculo con el espacio público y una percepción menos crítica de la corrupción. Se caracteriza por un nivel de confianza institucional medio-bajo y, al igual que en Italia, por una visión más crítica acerca de los partidos políticos tradicionales.
- **Alemania** se distancia de este primer grupo de países por una valoración muy favorable del funcionamiento de su democracia y un alto nivel de confianza interpersonal, en grupos profesionales y en instituciones. El alto nivel de confianza institucional abarca a las instituciones vinculadas al Estado y a otras como los medios de comunicación o las diferentes organizaciones económicas. La visión sobre sus Tribunales de Justicia es muy favorable y tienen una percepción bastante acotada de la corrupción. La valoración de la coyuntura económica nacional es particularmente favorable.
- **Reino Unido** comparte algunos rasgos de Alemania -nivel de confianza general, percepción de la corrupción, visión de los Tribunales de Justicia-, aunque de manera menos acentuada. Se distancia de Alemania por una visión fuertemente crítica hacia el funcionamiento actual de la democracia en su país y un bajo nivel de confianza en sus instituciones de gobierno, menor también respecto a sus medios de comunicación. Los británicos exhiben en mayor medida que los alemanes percepciones propias de una sociedad multicultural, otorgándole menos importancia a la homogeneidad de varios rasgos para la convivencia en el país. Expresan una visión menos desfavorable que los alemanes hacia la inmigración y respecto a la acogida de refugiados y sus efectos.

FICHA TÉCNICA

- **Ámbito geográfico del estudio:** Alemania, España, Francia, Italia, y Reino Unido.
- **Universo:** en cada país, población general de 18 años y más.
- **Método:** encuesta administrada cara a cara en el hogar.
- **Tamaño y distribución de la muestra:** 1.500 casos en cada uno de los 5 países. Distribución muestral polietápica estratificada por la intersección de región (clasificación NUTS o equivalente)/tamaño de hábitat, con sorteo de unidades primarias a nivel de municipio. Selección aleatoria del individuo.
- **Error de muestreo:** El error muestral estimado con un nivel de confianza del 95.5% y en el caso más desfavorable ($p=q=0,5$) es de +/- 2.6% para cada país.
- **Fecha de realización:** de abril a julio de 2019
- **Ponderación:** Para los resultados del conjunto de países europeos incluidos se han ponderado los datos de cada país, según el peso poblacional de cada uno de ellos en el universo de los países europeos incluidos.
- **Trabajo de campo:** ha sido coordinado y ejecutado por la red de IPSOS.
- **Diseño y análisis del estudio** a cargo del Departamento de Estudios Sociales y Opinión Pública de la Fundación BBVA.